

El extremismo de derecha entre la juventud española: situación actual y perspectivas



→ estudios

**El extremismo de derecha
entre la juventud española:
situación actual y perspectivas**

**Coordinación: Ana García Juanatey,
Institut de Drets Humans de Catalunya**

**Investigación: Lucía Miranda Leibe,
Bettina Steible, Almudena Díaz Pagés
y Natalia Sueiro Monje**

→ estudios

Directora del Instituto de la Juventud

M^a Teresa Pérez Díaz

Coordinación

Ana García Juanatey. Institut de Drets Humans de Catalunya

Equipo de investigación

Data consultant: Lucía Miranda Leibe

Desk-based research and drafting: Bettina Steible

Data collection (interviews): Almudena Díaz Pagés

Selection of good practices: Natalia Sueiro Monje

Diseño Gráfico

Pep Carrió/Sonia Sánchez/ Antonio Fernández

Edición

Instituto de la Juventud

Imagen cubierta

Foto de Amine M'Siouri en Pexels

Observatorio de la Juventud en España

Tel: 91 782 74 82

Fax: 91 782 74 27

E-mail: estudios-injuve@es

Web injuve: www.injuve.es

Biblioteca de Juventud

c/ Marqués de Riscal 16

Tel: 91 782 74 73

E-mail: biblioteca-injuve@injuve.es

<https://cpage.mpr.gob.es>



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES
Y AGENDA 2030

injuve

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES
Y AGENDA 2030
GOBIERNO
DE ESPAÑA

NIPO PAPEL: 130-20-006-6

NIPO LINEA: 130-20-007-1

DEPÓSITO LEGAL: M-26962-2020

Las opiniones publicadas en este estudio
corresponden a sus autores.
El Instituto de la Juventud no comparte
necesariamente el contenido de las mismas.

| | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. | INTRODUCCIÓN | 7 |
| 1.1. | Antecedentes | 7 |
| 1.2. | Marco del estudio | 8 |
| a) | Objetivos | 9 |
| b) | Metodología | 9 |
| 2. | MARCO CONCEPTUAL | 11 |
| 2.1. | El extremismo de derecha, la radicalización y el uso de la violencia | 11 |
| a) | Extrema derecha | 11 |
| b) | Radicalización violenta | 12 |
| c) | Violencia de derechas | 12 |
| 2.2. | Discurso de odio y crimen de odio | 12 |
| a) | Discurso de odio | 12 |
| b) | Delitos de odio | 13 |
| 3. | EL EXTREMISMO DE DERECHA ENTRE LAS PERSONAS JÓVENES: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA | 15 |
| 3.1. | El extremismo de derecha: una amenaza pasada por alto | 15 |
| a) | Antecedentes | 15 |
| b) | Extrema derecha entre las personas jóvenes | 18 |
| 3.2. | Radicalización de la derecha entre las personas jóvenes: explicaciones clave | 19 |
| a) | Educación y socialización | 20 |
| b) | Subculturas | 20 |
| c) | Factores socioeconómicos | 22 |
| d) | Entorno de los medios de comunicación ... | 23 |
| e) | Los medios de comunicación social e Internet | 24 |
| 4. | LA RADICALIZACIÓN DE LA DERECHA ENTRE LAS PERSONAS JÓVENES EN ESPAÑA: UNA BRECHA | 27 |
| 4.1. | Antecedentes | 27 |
| a) | Un legado no resuelto | 27 |
| b) | La excepcionalidad de España | 28 |
| 4.2. | El fin de la excepcionalidad de España | 30 |
| a) | El extremismo de derecha en España hoy en día | 31 |
| b) | El impacto de Vox: ¿un caldo de cultivo para la radicalización de la extrema derecha? | 32 |
| 4.3. | La radicalización de la derecha en la juventud española: una brecha | 32 |

| | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5. | ACTITUDES Y VALORES HACIA LA DIVERSIDAD Y LA TOLERANCIA ENTRE LA JUVENTUD ESPAÑOLA | 35 |
| 5.1. | Actitudes generales hacia la diversidad | 36 |
| 5.2. | Prevalencia de actitudes intolerantes entre las personas jóvenes | 37 |
| | a) Antipatía hacia los diferentes grupos de inmigrantes | 37 |
| | b) Percepción negativa de la migración | 39 |
| | c) Voluntad de vivir en el mismo barrio | 41 |
| 5.3. | Ideología y comportamiento de los votantes | 43 |
| | a) Ideología e intenciones de voto: la importancia del sexo y la educación | 43 |
| | b) Voto de extrema derecha en la juventud .. | 47 |
| 6. | LLENANDO EL VACÍO: UN ANÁLISIS DE ENTREVISTAS A PERSONAS EXPERTAS PERCEPCIÓN | 49 |
| 6.1. | La radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes en España: una visión general | 49 |
| 6.2. | Los actores principales y su influencia en las personas jóvenes | 51 |
| 6.3. | Explicaciones y factores clave | 53 |
| | a) El factor más relevante: la exposición a la incitación al odio a través de los medios de comunicación tradicionales y sociales ... | 53 |
| | b) Socialización, cultura general y subculturas | 54 |
| | c) Factores socioeconómicos | 54 |
| 6.4. | Buenas prácticas y recomendaciones | 55 |
| | a) Educación y cultura | 56 |
| | b) Construcción de comunidad | 57 |
| | c) Comunicación y sensibilización | 58 |
| 7. | CONCLUSIONES | 59 |
| | REFERENCIAS | 63 |
| | ANEXOS | 71 |
| 1. | Lista de entrevistados | 71 |
| 2. | Selección de buenas prácticas | 72 |
| | a) Investigación | 73 |
| | b) Recursos | 76 |
| | c) Creación de comunidad | 81 |
| | d) Educación | 85 |
| | e) Comunicación/creación de conciencia | 91 |
| | f) Generación de redes | 95 |

1.1. Antecedentes

El extremismo violento de ultraderecha ha resurgido como un fenómeno preocupante en Europa, siendo el terrorismo una de sus formas más graves y visibles. Así pues, en los últimos años han surgido viejas y nuevas formas de violencia vinculadas a esta ideología, como muestra el atentado de Utøya en 2011. Esa matanza representó una llamada de atención a las sociedades y a las autoridades de seguridad europeas y puso de relieve los peligros del terrorismo de derecha en Europa, en particular para las personas jóvenes.

Además, el terrorismo no es la única forma de violencia relacionada con esta ideología. Por el contrario, la gama de violencia relacionada con la extrema derecha incluye también los delitos de odio y el discurso de odio¹, dos fenómenos que no deben pasarse por alto. El primero es especialmente pertinente teniendo en cuenta el impacto que tiene en los grupos minoritarios y en las mujeres, pero también en la población en general. En cuanto al segundo, el uso cada vez más extendido de Internet y de las plataformas de los medios de comunicación social ha facilitado la difusión exponencial de las expresiones de odio. Si bien hace dos decenios se requería un esfuerzo mucho mayor por parte de los individuos para acceder a la ideología de extrema derecha, hoy en día esas ideas se difunden a una velocidad mucho mayor y a un público mucho más amplio. Esto no es un asunto trivial. La difusión del discurso de odio tiene un importante impacto en los grupos minoritarios, como víctimas primarias, pero también en la sociedad en su conjunto, ya que afecta a la cohesión social y a la calidad del debate democrático.

Las autoridades públicas han adoptado una serie de medidas para contrarrestar la propagación de los delitos y las expresiones de odio. Por una parte, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) ha impulsado a los Estados a mejorar la denuncia de esos delitos, para poder establecer comparaciones entre los países y analizar su evolución.

¹ En la traducción de este informe de su versión original en inglés, se ha optado por traducir los conceptos "hate crime" por "delitos de odio", y "hate speech" por "discurso de odio". Para ver las definiciones de estas expresiones, véase sección 2.2.

Por otra parte, en lo que respecta a la prevención de la difusión del discurso de odio, cabe mencionar la campaña “No hate” del Consejo de Europa (CdE), llevada a cabo durante el período 2012-2017². En el mismo sentido, la Unión Europea (UE) firmó un Código de Conducta en 2015 con las principales plataformas en línea, a fin de limitar la difusión de las expresiones de odio³. No obstante, las medidas de política adoptadas para impedir la propagación de este tipo de discurso a través de internet pueden ser controvertidas, ya que lograr un equilibrio entre el respeto de la libertad de expresión –cuyos límites son a veces difíciles de definir– y la necesidad de suprimir las expresiones de odio es una tarea delicada y de gran complejidad.

En este contexto, durante los últimos años se ha prestado poca atención a la cuestión del extremismo de derecha entre las personas jóvenes en España, muy probablemente debido a la llamada “excepcionalidad española” y a la aparente resistencia a dicho fenómeno, incluso durante la crisis económica. De hecho, a pesar de un contexto de duras medidas de austeridad, los pocos partidos de extrema derecha del país no lograron movilizar exitosamente a su electorado durante ese período. En consecuencia, salvo para algunos pequeños grupos marginales, las ideas de extrema derecha no habían atraído hasta el momento a muchas personas jóvenes.

Sin embargo, el panorama político español ha cambiado recientemente. En un contexto general de creciente desinformación, de la mano de las llamadas “noticias falsas”, y de creciente polarización política, los movimientos extremistas han cobrado más importancia, especialmente el extremismo de derecha. Así, en abril de 2019, un partido con esta orientación ideológica, Vox, obtuvo 24 escaños en el Parlamento nacional por primera vez desde 1982. Además, la falta de acuerdo entre las fuerzas políticas para formar un gobierno llevó a la celebración de nuevas elecciones en noviembre de 2019, y Vox aumentó su número de diputados de 24 a 52 (de un total de 350) y se convirtió en el tercer partido más votado.

Ante este contexto, es relevante preguntarse sobre el impacto de estas transformaciones en la juventud. Hasta el momento, no hay pruebas de hasta qué punto el extremismo de derecha es capaz de atraer a la juventud española. En efecto, no existen estudios recientes que analicen este fenómeno, a pesar de los importantes riesgos que se derivan de la aparición de la extrema derecha entre la juventud, en particular de las personas jóvenes pertenecientes a grupos tradicionalmente discriminados. Por lo tanto, existe un vacío en la literatura sobre las actitudes de la juventud española hacia el extremismo de derecha y los delitos motivados por el odio que es necesario abordar.

1.2. Marco del estudio

Este estudio es parte del programa internacional financiado por Alemania “Prevención de la radicalización y promoción de la democracia a través del intercambio internacional”. Además de España, este programa internacional se centra en Alemania y Túnez.

Este estudio también se realiza en el marco del Observatorio para la Prevención de la Violencia Extrema (OPEV), fundado en 2017 por 172 organizaciones de la sociedad civil de la región euro-mediterránea, entre las que se encuentra el Instituto de Derechos Humanos de Cataluña (IDHC), que fue uno de sus promotores.

² Véase: Consejo de Europa, “Campaña contra el odio”, consultado el 26 de julio de 2019, <https://www.coe.int/en/web/no-hate-campaign>.

³ Véase: Comisión Europea, “The EU Code of conduct on countering illegal hate speech *online*”, consultado el 26 de julio de 2019, https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/countering-illegal-hate-speech-online_en.

El IDHC es una ONG creada en 1983 que tiene por objeto promover los derechos humanos principalmente a través de la investigación, la formación y la defensa. En 2014, el IDHC inició una nueva línea de trabajo, centrada en la sensibilización sobre el discurso y los delitos de odio. Como resultado de este proceso, se creó el Observatorio PROXI⁴ para monitorear el discurso de odio en los medios digitales durante el período 2014-2016.

a) Objetivos

Este estudio de investigación tiene como objetivo analizar cómo el actual contexto cambiante está afectando a las actitudes y discursos de las personas jóvenes españolas, explorando hasta qué punto estas encuentran atractivas las ideas y las narrativas de la extrema derecha, como el discurso del odio. En particular, se intenta examinar si las personas jóvenes están bien equipadas para resistir la radicalización en un contexto caracterizado por la desinformación. Por último, se trata de presentar una serie de recomendaciones dirigidas a las autoridades públicas y a las organizaciones de la sociedad civil con el fin de prevenir la radicalización de extrema derecha entre las personas jóvenes.

Concretamente, los objetivos del estudio son tres:

- En primer lugar, identificar posibles **focos** de extrema derecha entre las personas jóvenes en España. Ello puede incluir la determinación de posibles esferas de interés para las personas jóvenes que puedan servir de vehículos para difundir esas ideas, en particular los deportes, la música, Internet y los medios de comunicación social, así como zonas geográficas o socioeconómicas concretas que puedan ser más vulnerables a la radicalización de extrema derecha.
- En segundo lugar, identificar y compartir las **buenas prácticas**, tanto entre las organizaciones no gubernamentales (ONGs) como entre los diferentes niveles de la administración.
- En tercer lugar, recomendar **medidas** políticas para prevenir la difusión de actitudes intolerantes y de expresiones de odio entre las personas jóvenes.

b) Metodología

Para lograr estos objetivos, este informe se basa en tres fuentes principales de información: en primer lugar, una **revisión de la literatura** sobre el tema del extremismo de derecha y la radicalización entre las personas jóvenes, que abarca la literatura académica tanto internacional como nacional; en segundo lugar, el **análisis de las fuentes de datos** disponibles, con el fin de evaluar las actitudes hacia la diversidad de las personas jóvenes españolas e identificar posibles cambios relevantes; y, en tercer lugar, la revisión de la literatura y el análisis de los datos se complementan con un conjunto de **12 entrevistas semiestructuradas**, realizadas con personas expertas de este ámbito de estudio entre los meses de enero y abril de 2020.

El presente informe se estructura de la siguiente manera: en la segunda sección, el marco conceptual ofrece una definición de los principales conceptos utilizados en el informe; en las

⁴ Véase: Observatorio PROXI, consultado el 26 de julio de 2019, <http://www.observatorioproxi.org/>.

⁵ Véase: Observatorio OPEV, consultado el 26 de julio de 2019, <http://opev.org/>.

secciones tercera y cuarta se incluye una revisión bibliográfica, que explora el tema del extremismo de derecha y la radicalización entre las personas jóvenes, tanto en términos generales (sección tercera) como en el caso específico de España (sección cuarta); el quinto apartado se centra en los valores y actitudes de las personas jóvenes españolas, tanto hacia la diversidad como hacia la intolerancia, así como en su ideología y en su comportamiento electoral; el sexto apartado presenta un análisis de las entrevistas realizadas a personas expertas en el campo de la extrema derecha (en el Anexo 1 figura una lista completa); y, por último, el séptimo apartado presenta algunas conclusiones finales.

Barcelona, mayo de 2020

2.1. El extremismo de derecha, la radicalización y el uso de la violencia

a) La extrema derecha

A pesar del amplio uso de este término, no existe una definición comúnmente aceptada de la expresión “**extremismo de derecha**”. Sin embargo, según Mudde (1996), la mayoría de las definiciones de la extrema derecha incluyen las siguientes cinco características: nacionalismo, racismo, xenofobia, llamamiento a un Estado fuerte y actitud antidemocrática⁶. A este respecto, es pertinente aclarar que en los grupos que se podrían situar bajo el paraguas de esta ideología no siempre están presentes estas cinco características y que, muy a menudo, éstas se combinan con otros elementos, como, por ejemplo, el rechazo del principio de igualdad⁷.

A los efectos del presente documento, el término extremismo de derecha se entiende como una ideología que considera que la pertenencia a un determinado grupo étnico, nación o raza determina el valor de un ser humano. Por lo tanto, esta ideología se opone a la legislación sobre derechos humanos, en la que la dignidad humana es el valor central.

El extremismo de derecha es, por tanto, un término general que comprende una amplia gama de grupos que incluyen, entre otros, el neonazismo, el neofascismo, los grupos basados en la supremacía blanca, los partidos de extrema derecha y las personas que los siguen y apoyan. En términos generales, esta ideología se dirige a grupos específicos a los que se culpa de los diferentes problemas de la sociedad. Por consiguiente, los objetivos de estos grupos podrían incluir: activistas o políticos de izquierda, liberales o políticos pro-diversidad, personas negras, migrantes y refugiadas, personas LGTBI, minorías religiosas o étnicas como las personas musulmanas, judías o romaníes, mujeres feministas, etc.

⁶ Mudde, Cas. “The war of words defining the extreme right party family.” *West European Politics* 19.2 (1996): 225-248.

⁷ Radicalization Awareness Network (RAN). “RAN Factbook. Far-right extremism: a practical introduction”. Diciembre 2019.

b) Radicalización violenta

El Instituto Europeo de la Paz (IEP) define la “**radicalización**” como “un proceso por etapas en el que un individuo o un grupo abraza una ideología radical que puede conducir a una mayor disposición a condonar o utilizar la violencia para objetivos políticos”⁸. Por consiguiente, es importante diferenciar entre la radicalización violenta y la no violenta⁹, ya que la primera suele entenderse como un proceso hacia el rechazo del statu quo, que no es necesariamente problemático si no implica el uso de la violencia.

Esta investigación se centra en la “**radicalización violenta**”. A los efectos presentes, se refiere al proceso por el cual un individuo o un grupo abraza el uso de la violencia motivada por la ideología de extrema derecha para lograr objetivos políticos.

c) Violencia de extrema derecha

En el discurso público y en los medios de comunicación, a menudo la violencia motivada por la derecha se refiere al terrorismo. Sin embargo, no es así, ya que la violencia de la extrema derecha incluye una amplia gama de formas de violencia. Para ilustrar esta idea, nuestra definición de violencia se basa en el modelo de Johan Galtung¹⁰, que distingue tres tipos diferentes: **violencia directa, estructural y cultural**. La violencia directa se refiere a las formas de violencia que son visibles. La violencia estructural se refiere a las formas de violencia en las que alguna estructura social o institución social puede dañar a las personas impidiéndoles satisfacer sus necesidades básicas. La violencia cultural se refiere a los aspectos de la cultura que pueden utilizarse para justificar o legitimar la violencia directa o estructural.

Sobre esta base, la violencia de derechas puede incluir formas de **violencia directa**, como la violencia contra las personas o la propiedad: terrorismo, violencia relacionada con el odio (asesinato por odio u otros ataques), violación, incendio provocado, profanación, etc.; formas de **violencia estructural**, que pueden abarcar las políticas aplicadas por el extremismo de derecha en la consecución del gobierno –por ejemplo, cualquier tipo de políticas que discriminan a las minorías o grupos vulnerables, o políticas contra el derecho de asilo y la protección internacional-; y formas de **violencia cultural**, como el discurso de odio, que a veces pueden entrar en esta categoría, ya que a menudo justifica la discriminación y la violencia contra grupos específicos.

2.2. Discurso de odio y delitos de odio

a) Discurso de odio

La definición de extremismo de derecha da especial importancia al discurso de odio. Si bien no es específico de esta ideología, el uso del discurso de odio es casi una condición *sine qua non* para el extremismo de derecha.

⁸ EIP, “EIP Explainer: Understanding radicalisation,” consultado el 26 de julio de 2019, <http://www.eip.org/en/news-events/eip-explainer-understanding-radicalisation>.

⁹ Jamie Bartlett and Carl Miller, “The Edge of Violence: Towards Telling the Difference Between Violent and Non-Violent Radicalization,” *Terrorism and Political Violence* 24, no. 1 (2012): 1-21.

¹⁰ Johan Galtung, “Cultural Violence,” *Journal of Peace Research* 27, no. 3 (Agosto 1990): 291-305.

El discurso de odio se utiliza para deshumanizar a los grupos minoritarios, excluyéndolos de la sociedad, limitando la capacidad de mostrar simpatía o empatía hacia otros miembros del grupo y justificando el trato inhumano, desde la discriminación hasta la deportación. De conformidad con la Recomendación de política general N° 15 sobre la lucha contra las expresiones de odio de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI), las expresiones de odio pueden definirse de la siguiente manera:

“[L]a utilización de una o más formas particulares de expresión que se basa en una lista no exhaustiva de características o situaciones personales que incluyen la “raza”, el color, el idioma, la religión o las creencias, la nacionalidad o el origen nacional o étnico, así como la ascendencia, la edad, la discapacidad, el sexo, el género, la identidad de género y la orientación sexual”¹¹.

El discurso de odio incluye todas las formas de expresión que difunden, incitan, promueven o justifican el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo u otras formas de odio basadas en la intolerancia. Por lo tanto, se pueden considerar como discurso de odio las expresiones como:

“La apología, la promoción o la incitación a la denigración, el odio o el vilipendio de una persona o un grupo de personas, así como cualquier acoso, insulto, estereotipo negativo, estigmatización o amenaza de dicha persona o personas y cualquier justificación de todas estas formas de expresión”¹².

El discurso del odio tiene importantes consecuencias a nivel individual y comunitario. Como se señala en la Recomendación de política general N° 15, ya mencionada, las víctimas “no sólo tienen miedo e inseguridad, sino también –sin justificación alguna– son culpables o se avergüenzan y humillan, lo que conduce a una pérdida de confianza en sí mismas y de autoestima”. Además, puede dar lugar a “problemas de salud mental y física de carácter más grave”, que a su vez repercuten en todos los aspectos de la vida de la víctima. La ECRI subraya a este respecto que “su impacto en las relaciones familiares y la voluntad de participar en la sociedad es especialmente grave”¹³.

b) Delitos de odio

El extremismo de derecha puede conducir a la comisión de delitos de odio o de delitos con motivación racista, xenófoba y/o antisemita (los denominados “crímenes de extrema derecha”, según algunos autores)¹⁴. La OSCE define los delitos de odio como “un acto criminal motivado por un prejuicio hacia un grupo de personas en particular”¹⁵. Por lo tanto, para que exista un delito de odio, deben concurrir dos elementos: un acto delictivo (*actus reus*) y una motivación de prejuicio (*mens rea*).

¹¹ Recomendación de política general N° 15 de la ECRI sobre la lucha contra el discurso del odio, 8 de diciembre de 2015, consultada el 26 de julio de 2019, <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/recommendation-no.15>.

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Armin Falk, Andreas Kuhn, y Josef Zweimüller, “Unemployment and Right-wing Extremist Crime”, *The Scandinavian Journal of Economics* 113, no. 2 (Junio 2011): 260-285.

¹⁵ Véase: OSCE, “What is hate crime”, consultado el 26 de julio de 2019, <http://hatecrime.osce.org/what-hate-crime>.

Además, como señaló la ECRI, la incitación al odio puede convertirse en un delito de odio en determinadas circunstancias, es decir, “cuando adopta la forma de una conducta que es en sí misma un delito penal, como una conducta abusiva, acosadora o insultante”¹⁶.

Según Dzelme, los crímenes de odio tienen efectos a nivel individual, familiar y comunitario¹⁷.

¹⁶ Recomendación de política general N° 15 de la ECRI sobre la lucha contra el discurso del odio, 8 de diciembre de 2015, consultada el 26 de julio de 2019, <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/recommendation-no.15>.

¹⁷ A nivel individual, la víctima invierte mucha energía en “crear cierta sensación de seguridad individual” como resultado del miedo y resiente con la sociedad “como resultado de una aparente falta de preocupación por parte de los extraños, las fuerzas del orden, los funcionarios, los vecinos, los educadores”. Sin embargo, también puede tener el efecto de desencadenar el activismo en el mejoramiento de su comunidad y sensibilizar a las víctimas sobre el sufrimiento de los demás. Estos rasgos también se encuentran a nivel familiar, pero otro elemento merece atención: los delitos motivados por el odio crean la frustración de que los niños nacidos en el país sigan siendo señalados y amenazados. Por último, a nivel de la comunidad, el resentimiento abierto de la víctima hacia la sociedad en su conjunto se refleja en la internalización de las amenazas, que puede dar lugar a la restricción de los movimientos. Como ha señalado Dzelme, “esta libertad restringida abarca las dimensiones física, psicológica y espiritual”. In: Dzelme, *Psychological Effects of Hate Crime – Individual Experience and Impact on Community (Attacking Who I am)*, A qualitative study. Centro Letón de Derechos Humanos, 2008.

3

El extremismo de derecha entre las personas jóvenes: una revisión de la literatura

3.1. El extremismo de derecha: una amenaza pasada por alto

a) Antecedentes

El extremismo de derecha es un problema serio en las sociedades occidentales. Como han demostrado Falk y otros, esta ideología es profundamente problemática ya que "(...) cuestiona los valores fundamentales, como la igualdad y la integridad de todos los individuos, y por su grave impacto en las víctimas"¹⁸. A pesar de los esfuerzos de la comunidad internacional por suprimir este fenómeno, su resurgimiento en los últimos años exige medidas urgentes.

Según algunos autores, los orígenes del extremismo de derecha se remontan a la aparición de grupos supremacistas como el KKK en el siglo XIX en América¹⁹, aunque está bien establecido que las raíces del extremismo de derecha contemporáneo se encuentran principalmente en el fascismo, una ideología que nació en los años 20 y 30 en Europa²⁰. Según el historiador Robert Paxton, el fascismo, más que una ideología, es un fenómeno político caracterizado por la creencia en la supervivencia de un grupo histórico, como la raza blanca o una nación específica, contra sus enemigos²¹. Otras características mencionadas comúnmente incluyen el uso de la violencia para conseguir objetivos políticos y el uso de la xenofobia y otras formas de intolerancia.

Como el extremismo de derecha condujo a las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional creó organizaciones e instituciones internacionales, en particular las Naciones Unidas, para luchar contra este flagelo. En el plano europeo, el descubrimiento de los crímenes nazis en la Europa de la posguerra impulsó el establecimiento de organizaciones regionales, destinadas a evitar la repetición de esos acontecimientos y a promover la democracia, los derechos humanos y el imperio de la ley. A este respecto, el Consejo de Europa

¹⁸ Falk *et al.*, "Unemployment and Right-wing Extremist Crime," 260.

¹⁹ Mark Bray, *Antifa: The Anti-Fascist Handbook* (Capitan Swing, 2017).

²⁰ Emilio Gentile, "Fascism, totalitarianism and political religion: definitions and critical reflections on criticism of an interpretation," *Totalitarian Movements and Political Religions* 5, no. 3 (2004): 326-375.

²¹ Robert O. Paxton, "The five stages of fascism," *The Journal of Modern History* 70, no. 1 (1998): 1-23.

y la Unión Europea (UE) han desempeñado un papel importante en el establecimiento y la consolidación de estos valores en todo el continente.

Aunque nunca ha desaparecido por completo, el extremismo de derecha ha resurgido en todo el mundo después de la crisis financiera y económica de 2008. En la mayoría de las democracias europeas, los partidos de extrema derecha surgieron en forma modernizada ya en el decenio de 1980, debido tanto a su propia renovación como a la evolución del entorno durante ese decenio²². Este movimiento se aceleró después a causa de la crisis de 2008, adoptando a veces formas violentas y extremadamente radicales, siendo el rápido surgimiento del “Amanecer Dorado” en Grecia un caso relevante durante esos años²³.

Hoy en día, el extremismo de derecha se ha convertido en una “importante amenaza para las comunidades de Europa”, según Kallis y otros²⁴. Los partidos extremistas han cobrado más protagonismo a nivel local, nacional, pero también europeo, como han demostrado las elecciones al Parlamento Europeo de 2019²⁵, proponiendo así una nueva y peligrosa alternativa para Europa.

Además, los diferentes movimientos que se inscriben en el marco del extremismo de derecha no forman necesariamente una categoría homogénea²⁶, lo que dificulta la identificación de un perfil potencial. De hecho, existen diferencias significativas entre ellos: por un lado, hay partidos de **derecha radical** como el Partido Popular Danés, el Partido de la Independencia del Reino Unido, los Verdaderos Finlandeses o la Agrupación Nacional Francesa, que aceptan la democracia como forma de gobierno; y por otro lado, hay **partidos más extremistas** que a menudo rechazan la democracia y defienden abiertamente la violencia directa, como Golden Dawn en Grecia o Jobbik en Hungría, aunque este último ha moderado su discurso últimamente.

Dicho esto, todos ellos comparten una característica: el **rechazo de la diversidad y el uso del discurso de odio**. Como expresó Bharath Ganesh (2019), si bien estos dos movimientos no pueden equipararse, existen profundas sinergias entre ellos, ya que “ambos se basan en una política de identidad blanca que se centra en una reacción racista y sexista contra la igualdad, la diversidad y la justicia de género”, y ambos “están comprometidos con el restablecimiento de las jerarquías raciales y de género que se han cuestionado en los últimos seis decenios”²⁷. Además, estudios recientes sobre la radicalización de la derecha en Europa demuestran que, hoy en día, esta ideología se caracteriza por ser hiperindividual²⁸, lo que significa que no es tan común que los individuos se identifiquen fuertemente con un grupo en particular, como ocurría en el pasado. Por el contrario, ahora es más común que los partidarios del extremismo de derecha vayan de un grupo a otro, cambiando a menudo de más a menos extremista, y que asistan a eventos organizados por diferentes tipos de grupos dentro de esa ideología.

Además, según Daniel Kölher, en los últimos años ha aumentado la colaboración internacional entre los grupos de extrema derecha, que comparten relatos y conceptos estratégicos,

²² Ralf Melzer and Sebastian Serafi, *Right-wing extremism in Europe: country analyses, counter-strategies and labor-market oriented exit strategies* (Friedrich Ebert Foundation, 2013), 17.

²³ *ibid.*, 77.

²⁴ Aristotle Kallis, Sara Zeiger, and Bilgehan Öztürk (eds), *Violent radicalization & Far-right Extremism in Europe* (SETA Publications, 2018), 14.

²⁵ Véase: Parlamento Europeo, “Resultados de las elecciones europeas de 2019”, actualizado el 2 de julio de 2019, consultado el 26 de julio de 2019, <https://election-results.eu/>.

²⁶ Véase: “Europa y el nacionalismo de derecha: A country-by-country guide”, BBC, 24 de mayo de 2019, consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.bbc.com/news/world-europe-36130006>

²⁷ Véase [https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/advisory-network-terrorism-and-propaganda-workshop-%E2%80%9Cdefining-global-right-wing-extremist-movement%E2%80%9D](https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/advisory-network-terrorism-and-propaganda-workshop%E2%80%9Cdefining-global-right-wing-extremist-movement%E2%80%9D)

²⁸ RAN Factbook, *op. cit.*, p. 23.

como, por ejemplo, la teoría de la conspiración del Gran Reemplazo, que se ha convertido en una referencia para muchos grupos tras el atentado terrorista de Nueva Zelanda en 2019²⁹.

A la luz de estos elementos, es necesario tomar en consideración el impacto de estos movimientos en la **democracia**, incluso cuando los extremistas de derecha no acceden el poder institucional. A este respecto, las políticas de inmigración más estrictas se han convertido en una prioridad en el panorama político de Europa occidental, a veces incluso entre los partidos de izquierda³⁰. El extremismo de derecha ha llegado a desempeñar un papel catalizador en la política europea y la mayoría de los principales partidos han adoptado su discurso y han acercado sus programas a la derecha³¹. Por último, debido a que crea un clima de “nosotros contra ellos”, el populismo de extrema derecha puede considerarse un factor que contribuye al terrorismo basado en esa ideología³².

A ese respecto, el extremismo violento de derecha constituye una amenaza real para la seguridad nacional. Los atentados de Utøya en 2011 en Noruega representaron una llamada de atención en este sentido y pusieron de relieve los peligros del terrorismo de extrema derecha en Europa. Desde entonces, los servicios de seguridad de toda Europa, han tenido que “revisar su evaluación de la gravedad general de la amenaza planteada por los actores solitarios de la extrema derecha y dedicar recursos adicionales al fenómeno”³³.

Desde entonces, parece que los incidentes de terrorismo de derecha están aumentando tanto en el mundo como en Europa, en particular desde 2015, después de un largo periodo de descenso. Un análisis muestra que en el período comprendido entre 1990 y 2015, el número de incidentes mortales derivados del extremismo de derecha disminuyó considerablemente en Europa Occidental³⁴. Sin embargo, esta tendencia puede estar cambiando, ya que, según el informe del Índice de Terrorismo Mundial 2019, los incidentes de terrorismo de extrema derecha han aumentado en los últimos años en todo el mundo, también en Europa Occidental³⁵. Más concretamente, en ese informe se afirma que el número total de incidentes ha aumentado en un 320% en los cinco años anteriores.

Sin embargo, es difícil evaluar la evolución del terrorismo de extrema derecha, en Europa y en todo el mundo, ya que las cifras pueden diferir entre las organizaciones, probablemente debido a las diferentes metodologías utilizadas, así como al hecho de que el terrorismo es un término muy controvertido con profundas implicaciones políticas. Por ejemplo, en un informe de la Europol se pone en duda el aumento de los incidentes en Europa, afirmando que “para 2017 se notificaron cinco ataques terroristas frustrados, fallidos o completados atribuidos a la extrema derecha”, todos ellos en el Reino Unido³⁶.

En cualquier caso, es importante subrayar que hay otros tipos graves de violencia de extrema derecha, además de los ataques clasificados como terrorismo, como los crímenes de

²⁹ Véase <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/advisory-network-terrorism-and-propaganda-workshop-%E2%80%9CDefining-global-right-wing-extremist-movement%E2%80%9D>

³⁰ Véase, por ejemplo, el caso danés: Haugbolle, Sune. “¿Ganó realmente la izquierda en Dinamarca?” *Foreign Policy* 7 de junio de 2019, consultado en julio de 2019, <https://foreignpolicy.com/2019/06/07/did-the-left-really-win-in-denmark-mette-frederiksen-social-democrats-danish-peoples-party-venstre-immigration-asylum/>.

³¹ Yilmaz, Ferruh. “Right-wing hegemony and immigration: how the populist far-right achieved hegemony through the immigration debate in Europe.” *Current Sociology* 60, no. 3 (2012): 368–381.

³² Greven, Thomas. *The Rise of Right-wing Populism in Europe and the United States: A Comparative Perspective*. Friedrich Ebert Foundation, 2016, 9.

³³ Koehler, Daniel. “Right-Wing Extremist Radicalization Processes: The Formers’ Perspective.” *JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur* 1 (2014), 15.

³⁴ Aasland Ravndal, Jacob. “Right-wing terrorism and violence in Western Europe: Introducing the RTV dataset.” *Perspectives on Terrorism* 10, no. 3 (2016): 2-15.

³⁵ Instituto de Economía y Paz. “Índice de Terrorismo Global 2019: Medición del impacto del terrorismo”, 2020. Consultado en mayo de 2020: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/12/Global-Terrorism-Index-2018.Pdf>

³⁶ Agencia de Cooperación de la Unión Europea para la Aplicación de la Ley (EUROPOL). “Informe de la Unión Europea sobre la situación y las tendencias del terrorismo en 2018”, 2018: 51.

odio, los ataques físicos, los incendios provocados, etc. Según las cifras de la Europol, esos delitos casi se duplicaron en 2017³⁷. Asimismo, en consonancia con una reciente publicación de la RAN, incluso una pequeña presencia de extremistas de derecha afecta a la sociedad de muchas maneras, ya que “los ataques coordinados, incluso a veces sólo en línea y/o verbales, pueden conducir a la autocensura en el debate público” y “también podría conducir a ataques contra las minorías y los refugiados a nivel local”³⁸.

Así pues, la preocupación por el extremismo de derecha no debería limitarse a la prevención del terrorismo, ya que las consecuencias de la difusión de esta ideología van mucho más allá del ámbito de la seguridad, como ya se ha mencionado, y afectan a la cohesión social y a la idea misma de la sociedad inclusiva.

b) Extrema derecha entre las personas jóvenes

Los estudios muestran que el extremismo de derecha es una ideología atractiva para las personas jóvenes, en particular para los hombres jóvenes. En cuanto al apoyo al extremismo de derecha entre las personas jóvenes, la investigación ha sugerido que son estas –junto con los ancianos– son los que más se acercan al extremismo de derecha en Europa³⁹. De hecho, al tratar de trazar un posible perfil de un partidario de la extrema derecha en Europa, Kallis y otros destacan que el extremismo de derecha es particularmente popular entre las personas jóvenes, especialmente “**los jóvenes varones blancos**”⁴⁰.

La opinión de que los hombres jóvenes se sienten más atraídos por esta ideología también se refleja en el hecho de que están más presentes en los grupos de extrema derecha (en particular en las organizaciones de *skin-head*, como se explicará más adelante). No obstante, estudios recientes sobre la radicalización de la derecha pueden indicar que tal vez se haya subestimado el papel de la mujer en esos grupos, ya que cada vez hay más mujeres como líderes de esos movimientos⁴¹.

En todo caso, aparte de la edad y el sexo, hay otros factores contextuales e individuales que son pertinentes para impulsar el apoyo al extremismo de derecha. Por un lado, deben considerarse los **factores contextuales**. En términos generales, el apoyo al extremismo de derecha se ve facilitado por “los crecientes niveles de inmigración y el descontento público con el régimen político”⁴². Más concretamente, es particularmente importante examinar la cultura política nacional y los contextos locales –«que influyen en la simbología y los relatos»– ya que también son importantes para determinar un posible perfil.

Por otra parte, según un análisis comparativo sobre el apoyo a la ideología de extrema derecha entre las personas jóvenes de 15 países europeos realizado por Mieriņa y Koroļeva (2015), además de los factores contextuales, también son fundamentales **factores individuales**, como el apoyo al nacionalismo étnico, los problemas financieros, la inseguridad económica y el escaso interés y la deficiente comprensión de la política; esos factores “están asociados con una mayor propensión a apoyar la ideología de extrema

³⁷ *Ibid.*

³⁸ RAN Factbook, *op. cit.*, p. 25.

³⁹ Inta Mieriņa and Ilze Koroļeva, “Support for far-right ideology and anti-migrant attitudes among youth in Europe: A comparative analysis,” *The Sociological Review* 63 (2015): 184.

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ RAN Factbook, *op. cit.*, p. 23.

⁴² Pia Knigge, “The ecological correlates of right-wing extremism in Western Europe,” *European Journal of Political Research* 34, no. 2 (2003): 249-279.

derecha y, por lo tanto, a participar en movimientos de extrema derecha⁴³. Por consiguiente, es pertinente vigilar la evolución de las actitudes de las personas jóvenes hacia la diversidad, sus inclinaciones ideológicas y su interés y consideración por la política y la democracia.

En la siguiente sección, profundizamos más en las razones que pueden explicar la radicalización violenta de la derecha entre las personas jóvenes. En otras palabras, tratamos de desentrañar los factores que pueden llevar a un joven a recurrir a la violencia o a justificar su uso para alcanzar objetivos políticos.

3.2. La radicalización de la derecha entre las personas jóvenes: explicaciones clave

Como observación preliminar, cabe señalar que en la literatura se han subestimado los procesos de radicalización de la derecha. A raíz de los atentados del 11 de septiembre y otros ataques terroristas similares en Europa, perpetrados por células vinculadas a organizaciones como Al-Qaida y Daesh, la mayor parte de la bibliografía académica reciente se ha centrado en otro tipo de procesos de radicalización, pasando así por alto la amenaza de la radicalización de la derecha⁴⁴. Por lo tanto, hay muy pocos estudios empíricos que se centren particularmente en este tipo de radicalización⁴⁵.

Sin embargo, existe una abundante literatura que se centra en los procesos de radicalización violenta, que puede ser útil para comprender los diferentes pasos y fases por los que pasan las personas jóvenes. Según Bartlett y Miller (2012), que realizaron un estudio general sobre estos procesos, estos tienen lugar debido a los siguientes factores⁴⁶

- 1) Una **atracción emocional**: Esta atracción se basa en una narrativa de “nosotros contra ellos”, que lleva al individuo a actuar en respuesta a la injusticia percibida contra el grupo al que pertenece.
- 2) Una **sensación de emoción, excitación y frialdad del acto**: lleva al individuo a utilizar la violencia como medio, a menudo bajo la influencia de materiales producidos por extremistas.
- 3) Un sentimiento de **estatus y adhesión a un código interno de honor**.
- 4) **Presión de los compañeros**: refuerza las creencias extremistas del individuo y lo empuja a acciones violentas.

Schils y Verhage identifican además los siguientes factores de riesgo⁴⁷.

- 1) Elementos que forman el **caldo de cultivo**: incluyen el contexto global –“procesos estructurales, políticos, sociales y económicos” que van más allá del alcance de los individuos– y las circunstancias locales, como el desempleo.

⁴³ *Ibid.*

⁴⁴ Macklin, Graham. “The Evolution of Extreme-Right Terrorism and Efforts to Counter It in the United Kingdom.” *Combating Terrorism Center at West Point*, 12, no. 1 (Enero 2019), consultado en julio de 2019, <https://ctc.usma.edu/evolution-extreme-right-terrorism-efforts-counter-united-kingdom/>.

⁴⁵ Una excepción es la reciente labor de la Red de Concienciación sobre la Radicalización (RAN) de la UE, en particular el informe “Far-right extremism: a practical introduction”, publicado en diciembre de 2019. Más información, aquí: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network_en

⁴⁶ Bartlett, Jamie and Miller, Carl. “The Edge of Violence: Towards Telling the Difference Between Violent and Non-Violent Radicalization.” *Terrorism and Political Violence* 24, no. 1 (2012): 1-21.

⁴⁷ Nele Schils and Antoinette Verhage, “Understanding How and Why Young People Enter Radical or Violent Extremist Groups,” *International Journal of Conflict and Violence* 11, no. 2 (2017): 1-17.

- 2) **Factores de empuje individual (propensión):** se refieren a ciertos rasgos de la personalidad y emociones (como la frustración, el odio, etc.) que hacen que ciertas personas sean más propensas a adoptar un determinado comportamiento.
- 3) **Factores de atracción del entorno (exposición):** se refieren al atractivo del extremismo violento para abordar ciertas cuestiones fundamentales, el reconocimiento ideológico y la conexión con el extremismo a través de los amigos o la familia.

En este contexto, y en un intento por simplificar esta compleja y abundante literatura, presentamos algunos factores de riesgo de la radicalización de derecha entre las personas jóvenes que son pertinentes para los propósitos actuales: la educación y la socialización, las subculturas, los factores económicos, el entorno de los medios de comunicación y los medios sociales e Internet.

a) Educación y socialización

Se entiende que la educación y la socialización influyen en los procesos de radicalización, como han demostrado Pels y Ruyter. Por una parte, las investigaciones realizadas entre las personas adolescentes apuntan a una concordancia en el racismo entre progenitores y descendencia, lo que ilustra lo que parece una transmisión intergeneracional de la ideología. Por otra parte, Pels y Ruyter destacan que la paternidad autoritaria puede desempeñar un papel importante en la radicalización de la derecha, refiriéndose así al estilo de paternidad y no a los valores transmitidos a las generaciones más jóvenes⁴⁸.

Por otra parte, esta idea puede ser cuestionada, ya que Shils y Verhage (2017) informan de casos de personas jóvenes con progenitores con opiniones racistas que los desafían, tras encuentros positivos con personas de diferentes razas. Este sería un ejemplo de la teoría del contacto en funcionamiento, por la cual los prejuicios entre los grupos mayoritarios y minoritarios pueden reducirse como resultado del contacto entre grupos.

Dicho esto, se puede decir que el impacto positivo del contacto entre grupos varía de un contexto a otro; a este respecto, Pels y Ruyter sostienen que esta hipótesis funciona sólo en contextos positivos, "por ejemplo, si los grupos son iguales en su posición en la jerarquía de estatus"⁴⁹.

b) Subculturas

En el campo de la criminología, las teorías subculturales pretenden que algunos grupos específicos, o subculturas, son más propensos a la delincuencia y la violencia debido a los valores y actitudes que se promueven entre ellos. Esta teoría ha sido aplicada a la radicalización de la derecha por Pisiou⁵⁰. Por lo tanto, es importante identificar las subculturas específicas del extremismo de derecha.

El **skinhead neonazi** es una importante subcultura de la extrema derecha. La subcultura de los skinhead ("cabezas rapadas") nació en el Reino Unido en la década de 1960 entre las

⁴⁸ Pels, Trees and de Ruyter, Doret J. "The Influence of Education and Socialization on Radicalization: An Exploration of Theoretical Presumptions and Empirical Research." *Child Youth Care Forum* 41 (2012): 311-325.

⁴⁹ *Ibid.*, 319.

⁵⁰ Pisiou, Daniela. "Subcultural Theory Applied to Jihadi and Right-Wing Radicalization in Germany." *Terrorism and Political Violence* 27, no. 1 (2015): 9-28.

personas jóvenes de la clase obrera; luego se extendió por todo el mundo en la década de 1980. Si bien al principio no estaba necesariamente asociada a ningún movimiento político, a partir del decenio de 1970 los skinhead se volvieron más activos políticamente y han tendido a estar asociados con el extremismo de derecha. Entre los importantes grupos skinhead neonazis, cabe mencionar la Resistencia Aria Blanca, Sangre y Honor y los Pielés de Martillo (“Hammerskins”).

Otra característica de la cultura de los skinhead es el papel específico de la **masculinidad**. Como ha sugerido Miller-Idriss, la masculinidad siempre ha sido importante en la escena de la extrema derecha, tradicionalmente a través de un estilo de cabeza rapada. Sin embargo, si el estilo se ha alejado de la apariencia de skinhead, la masculinidad, “y sus nociones idealizadas de hombría y de lo que un ‘hombre de verdad’ hace por la nación” siguen siendo elementos clave del extremismo de derecha⁵¹. En una línea similar, Pollard argumenta que, de hecho, las mujeres sólo rara vez asisten a eventos de skinhead⁵².

Los skinhead usan **la música y la violencia callejera** para expresar su racismo. En este contexto, la comercialización ha sido una importante fuente de ingresos de esta subcultura. La música del poder blanco también juega un papel importante en la difusión de los ideales neo-nazis de los skinhead reclutando y generando ingresos. Según la Comisión Australiana de Derechos Humanos, “a través de Internet, esta música se ha convertido en la herramienta más importante del movimiento neonazi internacional para obtener ingresos y nuevos reclutas”⁵³. En este sentido, algunos grupos extremistas han articulado la música como medio de reclutamiento, siendo los conciertos el foro donde el reclutamiento realmente tiene lugar⁵⁴.

En el caso de España, el último informe de la RAXEN (2019), elaborado anualmente por el Movimiento Contra la Intolerancia, estima que hay más de 10.000 personas de ideología neo-nazi en España⁵⁵. Además afirma que hay grupos racistas y xenófobos en todas las regiones españolas.

También hay una importante conexión entre el extremismo de derecha y el fenómeno de los **hinchas violentos en el fútbol**. Este último “incluye cualquier forma de enfrentamiento entre aficionados opuestos que puede ocurrir de diversas maneras antes, durante o después del partido, ya sea en el estadio o en otro lugar”⁵⁶. Esta subcultura normalmente consiste en jóvenes varones, que comparten lazos con un equipo de fútbol y creen en el vandalismo como una forma de vida⁵⁷. Como han demostrado Garland y Treadwell, un ejemplo reciente de la conexión entre el vandalismo en el fútbol y el extremismo de derecha es la Liga de Defensa Inglesa, que ha logrado organizar una serie de marchas de protesta contra el Islam y ha reclutado seguidores entre los aficionados al fútbol⁵⁸.

⁵¹ Miller-Idriss, Cynthia. “Soldier, sailor, rebel, rule-breaker: masculinity and the body in the German far right.” *Gender and Education* 29, no. 2 (2017): 199-215.

⁵² Pollard, John. “Skinhead culture: the ideologies, mythologies, religions and conspiracy theories of racist skinheads.” *Patterns of Prejudice* 50, no. 4-5 (2016): 407.

⁵³ Australian Human Rights Commission. “Examples of racist material on the Internet.” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.humanrights.gov.au/our-work/examples-racist-material-internet>.

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Movimiento contra la Intolerancia. *Informe RAXEN. Especial 2018. La Mundialización de la Intolerancia normaliza el Odio Identitario*. Madrid: 2019. 2019, consultado en julio de 2019, http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento_0116.htm

⁵⁶ Grinnell College. “Subcultures and Sociology. Football hooligans.” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://haenfler.sites.grinnell.edu/subcultures-and-scenes/football-hooligans/>.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ Garland, Jon and Treadwell, James. “‘No surrender to the Taliban!': Football hooliganism, Islamophobia and the rise of the English Defence League.” *Papers from the British Criminology Conference* 10 (2010): 19-35.

En el caso de España, autores como Ramón Llopis-Goig han advertido reiteradamente de la importante presencia del racismo, la xenofobia y la intolerancia en el fútbol español⁵⁹. Asimismo, según el Movimiento Contra la Intolerancia, “los *ultras* en los estadios de fútbol son la forma más importante de reclutamiento de jóvenes por parte de grupos de odio”⁶⁰.

Por último, la identificación de esas subculturas también es importante para determinar el riesgo de que se generalicen. Cynthia Miller-Idriss ha sostenido, en efecto, que la ropa y los productos de alta calidad de la corriente principal se han convertido en vectores de ideas racistas, xenófobas, islamófobas, antisemitas y nacionalistas, contribuyendo así a la normalización y generalización de esas ideas y a la radicalización de la juventud⁶¹.

c) Factores socioeconómicos

También se cree que los factores socioeconómicos son una fuerza impulsora del extremismo de derecha. De hecho, varios estudios han señalado una correlación entre el **desempleo** y el extremismo de derecha. Es el caso, por ejemplo, de Fischer y Modigliano, que en 1978 subrayaron la prominente creencia de los historiadores de que “las elevadas tasas de desempleo facilitaron el ascenso de los nazis en Alemania en el decenio de 1930”. Según esta perspectiva, el desempleo, pero también la amenaza de quedar desempleado, lleva a una pérdida de estatus y a sentimientos de privación, lo que a su vez alimenta el extremismo de derecha⁶².

Esta idea ha sido reafirmada, por ejemplo, por Falk y otros en 2011; observan que a medida que aumentan las tasas de desempleo, también lo hace la delincuencia de extrema derecha⁶³. A este respecto, las tasas de desempleo significativamente más altas de los estados de Alemania oriental se presentan como una posible explicación de las importantes diferencias en la prevalencia de la delincuencia de extrema derecha entre los estados de Alemania oriental y occidental.

Por lo tanto, este factor es especialmente pertinente para las personas jóvenes:

“Las personas jóvenes suelen ser los que más sufren los efectos de las transformaciones socioeconómicas y su situación de inseguridad en el mercado laboral facilita el apoyo a los partidos de extrema derecha”⁶⁴.

Esto es aún más importante en España, ya que la juventud se ha visto muy afectada por el desempleo, ya que más del 50% de los menores de 25 años estaban desempleados en 2014⁶⁵.

No obstante, en lo que respecta al impacto de los factores económicos, aunque la mayoría de los investigadores están de acuerdo en el papel de la crisis económica y sus consecuencias en la promoción del extremismo de derecha, Kallis et al. destacan que no se debe pasar por alto la cuestión de la identidad. De hecho, “las cuestiones relativas al sentido de identidad son el núcleo de la radicalización de extrema derecha en Europa”⁶⁶. Según este informe, los extre-

⁵⁹ Llopis-Goig, Ramon. “Racism, xenophobia and intolerance in Spanish football: evolution and responses from the government and the civil society.” *Soccer & Society* 14, no. 2 (2013): 262-276.

⁶⁰ Movimiento contra la Intolerancia. *Materiales didácticos nº6. Contra el racismo y la intolerancia en el fútbol. Recomendaciones internacionales y legislación*, consultado en julio de 2019, http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/MaterialesDidacticos6_ContraRacismoIntoleranciaFutbol.pdf.

⁶¹ Miller-Idriss, Cynthia. “The Extreme Gone Mainstream: Commercialization and Far Right Youth Culture in Germany.” *Princeton University Press*, 2018.

⁶² Falk et al., “Unemployment and Right-wing Extremist Crime,” 260-285.

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ Inta Mieriña and Ilze Koroļeva, “Support for far-right ideology,” 183-205.

⁶⁵ Véase: World Bank. “Unemployment, youth total (% of total labor force ages 15-24) (modeled ILO estimate).” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.1524.ZS?locations=ES>.

⁶⁶ Kallis et al., *Violent radicalization*, p. 15.

mistas sacan provecho de esta cuestión de identidad (cómo se interpreta ser ‘húngaro’ o ‘británico’ o ‘francés’ o ‘alemán’), “afirmando que tienen la interpretación correcta y más ‘pura’ de la misma, y justificando los actos de violencia o los discursos de odio contra cualquiera que no encaje en esa interpretación”, por ejemplo, las personas migrantes⁶⁷.

Esta idea se ve reforzada por las experiencias recientes de España y Portugal: aunque ambos países han sufrido de manera importante la crisis económica y la ciudadanía ha experimentado duras medidas de austeridad, no se ha observado un resurgimiento del extremismo de derecha durante ese periodo. Por el contrario, en el caso de España, según algunos estudios, las actitudes hacia los inmigrantes y los extranjeros mejoraron realmente durante la crisis económica⁶⁸.

Por lo tanto, en el caso de España, el posible impacto que factores económicos como el desempleo puedan tener en la radicalización de la derecha de las personas jóvenes debería aclararse en relación con otros factores basados en la identidad, en particular la forma en que cuestiones como la migración pueden interpretarse como una amenaza a las identidades de base nacional.

d) Entorno de los medios de comunicación

Otro factor de riesgo importante es el entorno de los medios de comunicación. Los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la configuración del debate público y son un aspecto esencial para el buen funcionamiento de un sistema democrático. Igualmente, en las sociedades democráticas, la libertad de expresión es un derecho fundamental que entraña el pluralismo político y la libertad de prensa. Esto significa también que los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la decisión de dar o no cobertura al extremismo de derecha.

A este respecto, se está debatiendo actualmente el vínculo entre un debate público polarizado en torno a cuestiones como la migración, por una parte, y la radicalización, por otra. Según Kallis y otros, a veces los principales debates políticos en los medios de comunicación sobre cuestiones como la migración pueden reforzar las ideologías de la extrema derecha, ya que pueden fortalecer la visión de la migración como una amenaza para las identidades nacionales⁶⁹. Además, tras el ataque a la mezquita de Christchurch ocurrido en Nueva Zelanda en 2019, los expertos han criticado el hecho de que los partidos mayoritarios y los comentaristas de los medios de comunicación recurran a veces a la misma retórica que los extremistas de derecha, promoviendo en consecuencia “un entorno político tóxico que permite que florezca el odio”⁷⁰.

Europa no es una excepción a este respecto. La llamada “crisis” de los refugiados y el proceso de Brexit, sólo por mencionar estos dos casos, han desencadenado un debate político tóxico, que afecta tanto a los partidos políticos como a los medios de comunicación, lo que ha normalizado en cierta medida el discurso de odio. De hecho, no es casualidad que las personas que participan en el debate político hayan sido blanco de los extremistas; según la Euro-pol (2019), los políticos, las figuras públicas, los partidos políticos, los grupos de acción cívica

⁶⁷ *Ibid.*, p. 6.

⁶⁸ Mercedes Fernández, Consuelo Valbuena y Raquel Caro, Estudio sobre la evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España (OBERAXE, 2017).

⁶⁹ *Ibid.*, p. 6.

⁷⁰ Greg Barton, “Christchurch attacks are a stark warning of toxic political environment that allows hate to flourish,” *The Conversation*, March 16, 2019, accessed July 2019, <https://theconversation.com/christchurch-attacks-are-a-stark-warning-of-toxic-political-environment-that-allows-hate-to-flourish-113662>.

y los medios de comunicación que adoptan un punto de vista crítico del extremismo de derecha, o que abogan por políticas favorables a la migración, se consideran objetivos potenciales de los extremistas de derecha⁷¹. Los recientes asesinatos de políticos pro-migración en el Reino Unido (Jo Cox en 2016) y en Alemania (Walter Lübcke en 2019) ilustran esta idea.

En una línea similar, y en relación con las personas jóvenes, Mieriña y Korojeva han afirmado que, cuando las personas jóvenes miran con más frecuencia los diferentes canales de los medios de comunicación, se produce un aumento de la xenofobia, la exclusión y las actitudes negativas hacia todo tipo de minorías, lo que lleva a la conclusión de que “los medios de comunicación son, al menos en parte, responsables de la reciente propagación del populismo y de los sentimientos de extrema derecha en toda Europa”⁷².

e) Los medios sociales e Internet

Los medios sociales e Internet son quizás el espacio donde el extremismo de derecha es más visible. El uso generalizado de las plataformas de medios sociales e Internet ha dado lugar a una difusión exponencial de la información en todo el mundo, incluidas las ideologías extremistas. Dado que los grupos extremistas tienen las mismas ventajas que la población en general en lo que respecta a la información y el establecimiento de redes⁷³, se está examinando la repercusión de los medios de comunicación social en la radicalización, los actos terroristas y otros actos de violencia por motivos ideológicos.

Según Thompson, Internet ha sido utilizada con éxito por los terroristas para reclutar y radicalizar miembros para su causa⁷⁴. Como han demostrado Schils y Verhage, los grupos extremistas utilizan la Red de la misma manera que otros movimientos sociales y políticos; identifican tres tipos de actividades de especial relevancia para la radicalización: la difusión de propaganda y marcos ideológicos, la creación de redes y la organización práctica, y la construcción de comunidades⁷⁵.

Las plataformas de los medios de comunicación social se han convertido, de hecho, en uno de los principales medios de difusión de las ideas extremistas y de los discursos de odio. Una consecuencia bastante intuitiva es que las plataformas de medios sociales se utilizan para promover ideologías que desafían al propio sistema democrático a una velocidad sin precedentes, debido al efecto multiplicador de dichas plataformas. En muchos casos, los medios de comunicación social se han convertido en fuentes primarias de información. Como tales, son particularmente pertinentes para difundir propaganda y organizar y establecer redes y grupos; de hecho, las plataformas de los medios de comunicación social también se han utilizado para compartir imágenes que promueven actos terroristas⁷⁶.

Además, los algoritmos utilizados en esas plataformas suelen confirmar los prejuicios de sus usuarios, en la medida en que se desarrollan para presentarles contenidos que probablemente les gustarán, por lo que, pueden acabar reforzando sus sesgos. Por consiguiente, ese

⁷¹ Véase, <https://www.europol.europa.eu/crime-areas-and-trends/crime-areas/terrorism>

⁷² Inta Mieriña and Ilze Korojeva, “Support for far-right ideology,” 198.

⁷³ Nele Schils and Antoinette Verhage, “Understanding How and Why,” 5.

⁷⁴ Robin L. Thompson, “Radicalization and the Use of Social Media,” *Journal of Strategic Security* 4, no. 4 (2012): 167-190.

⁷⁵ Nele Schils and Antoinette Verhage, “Understanding How and Why,” 5.

⁷⁶ Por ejemplo, el autor de los disparos en la mezquita de Christchurch grabó un video de los ataques que fue ampliamente compartido en los medios sociales.

mecanismo conduce a la denominada “cámara de eco”, que puede dar lugar a un aumento de la polarización y el extremismo⁷⁷.

No obstante, también se cuestiona el papel que desempeñan los medios de comunicación social e Internet en esos procesos, ya que no está claro si su utilización por parte grupos de extrema derecha ha dado lugar efectivamente a un aumento de la radicalización. A este respecto, Schils y Verhage subrayan la pertinencia del contacto interpersonal, y la idea de que Internet, más que actuar como sustituto de los contactos en el mundo físico, apoya más bien los procesos de radicalización que ya están teniendo lugar fuera de Internet⁷⁸.

Estas conclusiones demuestran que es necesario establecer asociaciones eficaces entre los sectores público y privado para la identificación y vigilancia de los grupos de extrema derecha radicalizados en línea. Como han subrayado Kallis y otros, las empresas del sector privado tienen una importante responsabilidad en la lucha contra la propagación del extremismo violento de derecha⁷⁹. En este sentido, recomiendan aprovecharse “de la presencia *online* de estos movimientos para identificar su ideología y sus redes, y diseñar intervenciones que funcionen fuera de la red para contrarrestar los mensajes recibidos en el espacio *online*”⁸⁰. Subrayan, asimismo, que las políticas internas tanto para frenar el discurso de odio como contra el terrorismo deben ser reevaluadas constantemente, también para asegurar que no sólo se identifique el extremismo basado en la religión, sino también el extremismo violento de extrema derecha y de extrema izquierda⁸¹.

En realidad, estas plataformas pueden desempeñar un papel importante en la prevención de la propagación de la violencia directa de la extrema derecha. Matthew y otros (2020), del HateLab de la Universidad de Cardiff, han establecido un vínculo entre el aumento de los discursos de odio racistas en Twitter y los delitos basados en las mismas motivaciones fuera de las redes⁸². En consecuencia, en línea con las conclusiones de ese estudio, la policía podía utilizar algoritmos similares para predecir los picos de delitos motivados por el odio y evitar que se produzcan asignando más recursos en periodos específicos, por ejemplo, aumentando la presencia policial en lugares vulnerables como mezquitas o sinagogas o durante determinadas festividades.

⁷⁷ Pablo Barberá, et al. “Tuiteando de izquierda a derecha: ¿Es la comunicación política *online* más que una cámara de eco?” *Ciencia psicológica* 26, no. 10 (2015): 1531-1542.

⁷⁸ *Ibid.*

⁷⁹ Kallis et al., *Violent radicalization*, 17.

⁸⁰ *Ibid.*

⁸¹ *Ibid.*

⁸² Williams, Matthew L., et al. “Hate in the Machine: Anti-Black and Anti-Muslim Social Media Posts as Predictors of Offline Racially and Religiously Aggravated Crime.” *The British Journal of Criminology* 60, no. 1 (2020): 93-117.

4

La radicalización de la derecha entre las personas jóvenes en España: una brecha

4.1. Antecedentes

a) Un legado no resuelto

El extremismo de derecha tiene una larga tradición en España: es una de las pocas democracias de Europa Occidental que no se construyó o reconstruyó en el siglo XX a partir de la derrota del fascismo al final de la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, la transición española de un régimen dictatorial a una democracia liberal en ausencia de revolución o guerra civil, conlleva importantes “anomalías” para una democracia occidental, que no se han resuelto del todo 40 años después de la caída del régimen franquista.

En un intento de hacer frente a los legados de la Guerra Civil y la dictadura, el Parlamento español aprobó en 2007 una Ley de Memoria Histórica⁸³ que, entre otras cosas, condena al régimen franquista, reconoce a las víctimas de la Guerra Civil, otorga derechos a las víctimas de la Guerra Civil y la represión franquista y a sus descendientes, e intenta eliminar los símbolos franquistas de los espacios públicos.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados sobre la base de esta ley, todavía hay una importante presencia de monumentos que glorifican el régimen franquista y calles con nombres de importantes figuras del régimen. El signo más visible es el Valle de los Caídos, un monumento del régimen franquista y, hasta octubre de 2019, el sitio de entierro de Francisco Franco.

El aspecto más importante de este legado es probablemente que los crímenes cometidos durante la dictadura han caído en el olvido y ha prevalecido la impunidad. Hay alrededor de 114.000 personas desaparecidas en España, de las que el Estado no ha asumido la responsa-

⁸³ Ley 57/2007 que reconoce y amplía los derechos y establece medidas a favor de quienes sufrieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura.

bilidad a pesar de las reiteradas recomendaciones de las Naciones Unidas para cumplir sus obligaciones internacionales en relación con las personas desaparecidas⁸⁴.

Esta situación es ampliamente desconocida por las personas jóvenes españolas, ya que el plan de estudios no cubre suficientemente, y desde una perspectiva de derechos humanos, el estudio de los crímenes cometidos durante la dictadura de Franco. En este contexto, el Relator Especial sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición, Pablo de Greiff, señaló durante su misión a España en 2014 que, aunque el programa escolar ha llegado a incluir algunas referencias a la represión del régimen franquista en los últimos años, “algunos libros de texto, sin embargo, siguen haciendo referencia a esos datos en términos generales, perpetuando la idea de la responsabilidad simétrica”⁸⁵. Por consiguiente, llegó a la conclusión de que el estudio de la Guerra Civil y la posterior dictadura franquista debía asociarse a programas de formación en materia de derechos humanos y de promoción de los derechos humanos⁸⁶.

b) La “excepcionalidad” española

A pesar de las consecuencias de ese legado no resuelto, desde la transición y hasta 2018, ningún partido o movimiento político de extrema derecha llegó a obtener representación parlamentaria o una influencia significativa en el panorama político español. Concretamente, los partidos de extrema derecha han representado alrededor del 1% de los votos desde las primeras elecciones democráticas; por el contrario, el Partido Popular, el partido conservador más importante, ha sido capaz de aglutinar todo el espectro de la derecha hasta hace muy poco.

Sorprendentemente, y a diferencia de otros países europeos, esta situación no cambió, ni en respuesta a los atentados terroristas de Madrid (2004) y de Barcelona y Cambrils (2016), ni como resultado de la crisis económica. Como ya se ha mencionado, esto último ha tenido importantes consecuencias en España, ya que la crisis financiera condujo a la crisis de la deuda y desencadenó la aplicación de duras medidas de austeridad. España fue, por tanto, uno de los países más afectados de la UE: las tasas de desempleo aumentaron drásticamente, alcanzando un máximo de casi el 27% en 2013 para el conjunto de la población activa⁸⁷ y más del 50% para las personas jóvenes en 2014⁸⁸. Otra consecuencia a largo plazo es que la pobreza ha aumentado, convirtiendo a España en el segundo país de la UE con la mayor tasa de pobreza infantil (28,3%)⁸⁹.

A pesar de este contexto, en general los partidos políticos existentes no recurrieron a una retórica anti-migración⁹⁰, y ningún partido de extrema derecha logró sacar provecho de esta

⁸⁴ Pablo De Greiff, Informe del Relator Especial sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición, Asamblea General de las Naciones Unidas, Misión a España, A/HRC/27/56/Add.1, consultado en julio de 2019,

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/.090/52/PDF/G1409052.pdf?OpenElement>

⁸⁵ *Ibid.*, 9.

⁸⁶ *Ibid.*

⁸⁷ Véase: Instituto Nacional de Estadística (INE), consultado en julio de 2019, <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4247>.

⁸⁸ Véase: Banco Mundial. “Desempleo, total de jóvenes (% de la fuerza laboral total de 15 a 24 años) (estimación modelada de la OIT)”, consultado el 26 de julio de 2019, <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.1524.ZS?locations=ES>.

⁸⁹ María Sosa Troya, “Atrapados en la pobreza,” *El País*, 22 Abril de 2019, consultado en Julio de 2019, https://elpais.com/politica/2019/04/21/actualidad/1555866966_016768.html.

⁹⁰ Sin embargo, hay algunas excepciones notorias, como el caso del alcalde del Partido Popular, Xavier García Albiol, que fue procesado por hacer comentarios xenófobos durante las elecciones municipales de 2010 en Badalona (Cataluña). “El alcalde de Badalona se enfrenta a un juicio por odio racial”, *El País*, 12 de abril de 2013, consultado en mayo de 2020, https://english.elpais.com/elpais/2013/04/12/inenglish/1365795341_087401.html

situación. De hecho, como ya se ha mencionado, las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes y los extranjeros incluso mejoraron durante la crisis económica⁹¹. Según un estudio de 2017 sobre la “Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España” elaborado por el Ministerio de Trabajo y OBERAXE:

“Cabe destacar la aceptación pacífica de las consecuencias negativas de la recesión, la persistencia de la armonía social, el bajo número de incidentes racistas o xenófobos y el bajo nivel de politización de la cuestión de la migración durante el período”⁹².

De 2008 a 2015, la preocupación por la inmigración y la hostilidad manifiesta hacia los inmigrantes ha disminuido, en contraste con otros países europeos afectados por la crisis. Por ejemplo, cuando se le preguntó sobre no sancionar las opiniones e insultos racistas o xenófobos, sólo el 5% estuvo de acuerdo en 2015 frente al 22% en 2008⁹³. Varios autores y autoras han tratado de explicar esta excepcionalidad⁹⁴.

En cuanto a la ausencia de un discurso antimigración, Rinken propone diferentes hipótesis⁹⁵, entre ellas la existencia de una cultura política posterior a 1978 que desapruueba la intolerancia y fomenta la universalidad de los derechos humanos. Jeannette Neumann recuerda también que el régimen franquista era ultranacionalista, por lo que la población española se ha opuesto a cualquier partido verdaderamente nacionalista⁹⁶. Esto es particularmente relevante ya que la dictadura terminó hace relativamente poco y muchos españoles vivos lo han vivido. Esta cultura conlleva también el debilitamiento de la distinción entre la inmigración ilegal y la legal y tiene una percepción negativa de la clase política, por lo que rechaza el discurso anti-inmigración de los políticos.

En segundo lugar, también se ha señalado el hecho de que la población en general haya sido consciente de que la crisis tuvo un impacto aún mayor en las personas migrantes, ya que ha activado los procesos de retorno y re-emigración, disminuyendo así la relevancia de los mecanismos de chivos expiatorios⁹⁷.

En cuanto a la ausencia de un partido de extrema derecha fuerte, Lebourg ha subrayado las especificidades de la extrema derecha española, ya que ha estado históricamente fragmentada y se ha caracterizado por “una poderosa heteronomía en comparación con sus homólogos europeos, especialmente en Francia e Italia”⁹⁸.

Asimismo, Alonso y Rovira consideran que, a pesar de la demanda real de estos partidos políticos, hay tres factores que impiden su éxito electoral y su consolidación desde el punto de vista de la oferta: “la estructura de división del país, la estrategia de competencia de la derecha mayoritaria y el sistema electoral”⁹⁹. En cuanto al primer factor, Halikiopoulou y Vasilopoulou sostienen que el éxito de un partido de extrema derecha en tiempos de crisis económica no depende sólo de las oportunidades políticas, sino también de las oportunidades cul-

⁹¹ Mercedes Fernández, Consuelo Valbuena, y Raquel Caro, *Estudio sobre la evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España* (OBERAXE, 2017).

⁹² *Ibid.*

⁹³ *Ibid.*

⁹⁴ A veces caracterizado como “excepcionalismo ibérico”, ya que también incluiría a Portugal.

⁹⁵ Sebastian Rinken, “Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes: ¿En qué es España excepcional?” *Migraciones* 37 (2015): 53-74.

⁹⁶ Véase: “Jeannette Neumann: “Si se quiere prevenir que un partido de ultraderecha gane apoyo en España, hay que tomar medidas.” *Radiocable*, 25 de Septiembre de 2018, consultado en Julio de 2019, <http://www.radiocable.com/jeannette-neumann-ultraderecha-esp427.html>.

⁹⁷ Sebastian Rinken, “¿En qué es España excepcional?” 53-74.

⁹⁸ Nicolas Lebourg, “Arriba Eurasia? The Difficult Establishment of Neo-Eurasianism in Spain.” In *Eurasianism and European far right: reshaping the Europe-Russia relationship*, 2015, consultado en julio de 2019, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01696047/document>.

⁹⁹ Sonia Alonso y Cristóbal Rovira Kaltwasser, “España: ¿No hay país para la derecha radical populista?” *South European Society and Politics* 20, no. 1 (2015): 21-45.

turales, en particular del nacionalismo¹⁰⁰. Por consiguiente, el potencial del extremismo de derecha es mayor en tiempos de crisis si “no hay división de identidades y el nacionalismo se concentra.”¹⁰¹ Por lo tanto, parece que la presencia de varias divisiones de identidad en España puede haber sido un factor de obstrucción para la formación de tal partido, incluso durante el entorno favorable de una crisis económica.

4.2. El fin de la excepcionalidad de España

Las elecciones andaluzas de diciembre de 2018 pusieron fin a la excepcionalidad de España: el partido extremista Vox obtuvo por primera vez representación parlamentaria. Este partido fue creado en diciembre de 2013, principalmente por antiguos miembros del Partido Popular que estaban decepcionados con su líder en ese momento: Mariano Rajoy. Este último fue considerado demasiado moderado, sobre todo en lo que respecta a su respuesta al movimiento independentista catalán.

En los últimos dos años, Vox ha perturbado el panorama político de España. En diciembre de 2018, Vox obtuvo 12 escaños en el parlamento regional, lo que equivale a 396.607 votos (11% del electorado), convirtiéndose así en el quinto partido en términos de votos. Además, el partido desempeñó un papel decisivo en la formación del gobierno regional, compuesto por una coalición de derecha formada por el Partido Popular (el partido tradicional de derecha) y Ciudadanos (un nuevo partido de centro-derecha), ya que dio apoyo externo a la coalición.

El partido ha consolidado aún más su base electoral. Como ya se ha mencionado, obtuvo 24 escaños (de 350) del Congreso, la cámara más importante del Parlamento español, en las elecciones nacionales de 2019. Los votos ascendían así a 2.677.173 votos (10,3 % del electorado), lo que convertía a Vox en el quinto partido a nivel nacional en términos de votos.

Vox obtuvo entonces 1.331.366 votos en las elecciones europeas, celebradas el 26 de mayo de 2019, que coincidieron con las elecciones municipales y regionales en algunas regiones. En las elecciones europeas, las regiones donde este partido estuvo mejor más representado fueron las siguientes: **Andalucía** con el 11%, la **Comunidad Valenciana** con el 10,6%, **Murcia** con el 9,46%, **Madrid** con el 8,9%, y **Castilla-La Mancha** con el 7,02%. En resumen, el partido pasó de 47.182 votos en las elecciones generales de 2016 a más de dos millones y medio de votos en 2019. Además, los resultados de las **elecciones regionales y municipales** hicieron que este partido fuera clave para la formación de los gobiernos regionales y municipales pertinentes, en particular el de Madrid.

Más importante aún, este partido pudo mejorar considerablemente su posición en las elecciones generales de noviembre de 2019. Como ya se ha mencionado, Vox obtuvo 3.656.979 votos, un 15 % de la cuota de votos, siendo el tercer partido más votado y obteniendo 52 escaños en el parlamento nacional.

Aunque todavía es pronto para arrojar luz sobre este importante aumento en un plazo tan breve, pueden plantearse algunos factores. Según un reciente análisis de la Fundación PorCausa sobre ‘La Franquicia Antimigración’, el éxito de Vox se debe a una combinación de factores que son el resultado de una década de crisis social y económica y de corrupción endémica, entre otros¹⁰². También señalan la capacidad de este partido de revivir la dormida

¹⁰⁰ Daphne Halikiopoulou and Sofia Vasilopoulou, “Breaching the social contract: crises of democratic representation and patterns of extreme right party support”, *Government and Opposition*, 2018, 53(1), 26-50.

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo (coord.), *Estudio sobre ‘La Franquicia Antimigración’* (Fundación PorCausa, 2019), 40, consultado el 26 de julio de 2019, <https://porcausa.org/articulo/la-franquicia-antimigracion/>.

pero robusta tradición del ‘ultranacionalismo reaccionario español’ a la luz de un nuevo enemigo: el movimiento independentista catalán. Asimismo, este partido aprovechó con éxito los vientos internacionales de cambio político, ya que casi todos los países europeos (hasta ahora, con la única excepción de Luxemburgo, Malta e Irlanda) tienen un partido de extrema derecha con representación política.

a) El extremismo de derecha en España hoy en día

En la actualidad, a pesar de la existencia de otros grupos más pequeños, VOX representa la práctica totalidad de la extrema derecha española¹⁰³. Su ideología comprende, entre otros, los siguientes aspectos¹⁰⁴.

- **Ultranacionalismo:** Siguiendo el modelo de Trump en EE.UU. y Salvini en Italia, el leitmotiv de este partido es “España primero”. Asimismo, el movimiento independentista catalán ha provocado una importante reacción de este partido, que propone el nacionalismo español como alternativa. En este contexto, aboga por el fin del Estado de las autonomías, proponiendo la limitación del autogobierno regional. Otra manifestación de este aspecto es la voluntad de derogar la Ley de Memoria Histórica.
- **Antimulticulturalismo:** Vox rechaza con vehemencia la diversidad cultural y religiosa. Defiende los valores culturales “españoles y cristianos” y la homogeneidad cultural. También propone la construcción de un muro en la frontera sur (Ceuta y Melilla). En esa misma línea, mantiene una postura islamofóbica, ya que, por ejemplo, solamente defiende la acogida de los migrantes cristianos.
- **Antifeminismo y derechos anti-LGTBI:** Por un lado, uno de los asuntos en los que Vox ha hecho más hincapié ha sido la derogación de la legislación sobre la violencia de género. Por otro lado, este partido apoya el modelo de familia “tradicional”, que según su punto de vista debe ser reconocido como una institución pre-estatal. En consecuencia, Vox desafía el consenso existente sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo y combate la llamada “ideología de género”, “un supuesto movimiento liderado por gays y feministas para subvertir las familias tradicionales y los valores sociales”¹⁰⁵.
- **Euroescepticismo moderado:** Vox no aboga por la retirada de la UE, sino por una UE reformada que abandone la tendencia federalista. En cambio, quiere una UE intergubernamental, donde los Estados tengan derecho a vetar cualquier política. En cuanto a los aspectos identitarios y culturales, está en línea con las prioridades del grupo de Visegrado, y aboga por la defensa de las fronteras y las raíces cristianas de Europa.
- **Negacionistas del cambio climático:** No se proponen medidas para combatir el cambio climático en el programa de Vox. Sin embargo, hay algunas medidas políticas destinadas a proteger las corridas de toros y la caza.
- Finalmente, en cuanto al **programa económico**, a pesar de las inconsistencias, adopta un enfoque liberal, abogando por drásticas reducciones fiscales. Como señala la Fun-

¹⁰³ *Ibid.*, 41.

¹⁰⁴ *Ibid.*, 46-48.

¹⁰⁵ Human Rights Watch, “Breaking the Buzzword: Fighting the “Gender Ideology” Myth,” consultado el 26 de julio de 2019, <https://www.hrw.org/news/2018/12/10/breaking-buzzword-fighting-gender-ideology-myth>.

dación PorCausa, el discurso evita debatir cuestiones económicas y se centra en cambio en la inmigración y el nacionalismo¹⁰⁶.

b) El impacto de Vox: ¿un caldo de cultivo para la radicalización de la extrema derecha?

A la luz de estos elementos, la aparición de este partido puede crear un caldo de cultivo propicio para la radicalización de extrema derecha, en particular entre las personas jóvenes. El discurso antimigratorio, anti-LGBTI y antifeminista ha encontrado un camino en los medios de comunicación y en los debates políticos, ya que Vox ha logrado contaminar con éxito los discursos de otros partidos políticos, especialmente del Partido Popular y de los Ciudadanos¹⁰⁷. Por ejemplo, el líder del Partido Popular recurrió a los discursos anti-inmigración durante la campaña de Andalucía, afirmando que las personas migrantes no serán bienvenidas en España si no respetan las tradiciones europeas¹⁰⁸. Asimismo, los tres partidos recurren a menudo a la confrontación tanto en su estilo como en su política en relación con la gestión de la crisis catalana. En algunos casos, el discurso de Vox puede equivaler a un abierto discurso de odio¹⁰⁹.

Por lo tanto, hay que tener en cuenta la influencia de Vox en el panorama político, sobre todo porque está llevando a cabo una eficaz campaña en los medios de comunicación social, destinada también a llegar a las personas jóvenes. Vox es muy activo en las plataformas de los medios sociales, utilizando estrategias de micro-mensajería y desinformación, y se ha reunido con el líder internacional de extrema derecha Steve Bannon sobre este tema¹¹⁰. Por ejemplo, es el partido político español con más seguidores de Instagram (más de 527.000)¹¹¹, que es uno de los medios sociales preferidos por las personas jóvenes españolas. Del mismo modo, es el partido con mayor presencia en Tik Tok, otro medio de comunicación social muy popular entre los adolescentes¹¹².

Así pues, teniendo en cuenta el creciente ambiente tóxico y la normalización del discurso del odio en el país, es importante prestar atención a la forma en que la juventud española está percibiendo y respondiendo a este cambio político.

4.3. La radicalización de la derecha en la juventud española: una brecha

Durante los últimos 15 años, en particular desde los atentados de 2004 en Madrid, ha habido una amplia literatura sobre la radicalización en España. Sin embargo, como hemos visto en el caso de la literatura internacional, estos estudios se han centrado casi exclusivamente en la radicalización basada en la religión, mientras que anteriormente, durante los años 90 y los primeros años del 2000, se habían centrado en la radicalización de las personas jóvenes vascos que se unieron o apoyaron al grupo terrorista ETA. Por lo tanto, con algunas excepciones

¹⁰⁶ Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo, (coord.). *La Franquicia Antimigración*, 41.

¹⁰⁷ José Antequera, "Vox contamina la campaña con su discurso de odio," *Diario16*, 17 abril, 2019, consultado el 26 de julio de 2019, <https://diario16.com/vox-contamina-la-campana-con-su-discurso-de-odio/>.

¹⁰⁸ Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo, (coord.). *'La Franquicia Antimigración'*, 41.

¹⁰⁹ "La Fiscalía alerta de que algunos mensajes de Vox podrían alentar el discurso de odio," *El Mundo*, 19 de enero de 2019, consultado el 26 de julio de 2019, <https://www.elmundo.es/espana/2019/01/19/5c430a8e21efaf088018b46ac.html>.

¹¹⁰ Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo, (coord.). *'La Franquicia Antimigración'*, 42.

¹¹¹ Consultado por última vez el 28 de marzo de 2020.

¹¹² Más información en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200311/473168996427/extrema-derecha-control-tiktok-red-social-menores.html>

que incluían también otros tipos de extremismo violento¹¹³, la literatura académica descuidó en gran medida el tema de la radicalización de la derecha entre las personas jóvenes de España. Esto puede deberse a la percepción de que esto no era un problema, precisamente por el llamado “excepcionalismo español” explicado anteriormente.

No obstante, España presenta ahora varios rasgos característicos de un fértil caldo de cultivo para la radicalización de la derecha. Como ha señalado Knigge, el apoyo al extremismo de derecha se ve facilitado por la insatisfacción pública con el régimen político y los crecientes niveles de inmigración¹¹⁴. Por una parte, existe un fuerte nivel de insatisfacción con el régimen político y la clase política entre las personas jóvenes¹¹⁵, así como con la gobernanza del sector público¹¹⁶. Por otro lado, los niveles de inmigración están aumentando en España, sobre todo como resultado de la recuperación económica¹¹⁷.

Y lo que es más importante, el discurso antiinmigración –que exagera el aumento de las tasas de inmigración– también está creciendo, sobre todo desde la irrupción del partido Vox en el panorama político español¹¹⁸. El discurso es más importante que las cifras reales de la inmigración, incluso en un contexto de recuperación económica que, teóricamente, es menos propenso a una creciente retórica xenófoba y anti-inmigración. Como muestra Cea D’Ancona, el discurso antiinmigración puede crecer también en un contexto económico tan favorable, ya que la sensación de amenaza económica y cultural depende en gran medida “de la presencia percibida de los inmigrantes, junto con la imagen y la atención prestada a la inmigración en los medios de comunicación y el discurso político”¹¹⁹. Por consiguiente, esta presencia percibida de los inmigrantes es instrumental y pone de relieve el papel que desempeñan los medios de comunicación social tradicionales y nuevos.

En este sentido, la juventud española no parece estar adecuadamente preparada para navegar en el actual entorno informativo, profundamente marcado por el aumento de los niveles de información falsa que circulan a través de los medios sociales y los sitios web políticos. Según un reciente estudio (2018) sobre la influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la socialización de las personas jóvenes, el 75% de los adolescentes españoles carecen de la formación necesaria en pensamiento crítico para poder navegar adecuadamente por la web¹²⁰. Además, la ausencia de educación en derechos humanos en relación con la memoria histórica en el programa de estudios de la educación española, también puede contribuir a este caldo de cultivo, ya que las personas jóvenes, que no han sufrido la dictadura por sí mismos, no están realmente “vacunados” contra las consecuencias del discurso de odio y el extremismo de derecha.

En este contexto, las actitudes y valores hacia la diversidad y la tolerancia de las personas jóvenes españolas se analizan en la siguiente sección. A la luz del reciente cambio en España, es crucial seguir la percepción de las personas jóvenes españolas respecto de la diversidad,

¹¹³ Manuel Moyano and Humberto M. Trujillo, “Intención de activismo y radicalismo de jóvenes musulmanes y cristianos residentes en un barrio marginal de una ciudad española,” *Revista de Psicología Social* 29, no. 1 (2014): 90-120.

¹¹⁴ Pia Knigge, “The ecological correlates”, 249-279.

¹¹⁵ Eusebio Megías (coord.), *Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo*. Madrid: FAD, 2005; Javier Elzo and Eusebio Megías (coord.), *Jóvenes y valores (I). Un ensayo de tipología*. Madrid: CRS-FAD, 2014.

¹¹⁶ Eusebio Megías (coord.), *Valores sociales y drogas 2010*. Madrid: FAD/Caja Madrid, 2010.

¹¹⁷ “La población de España alcanza un nivel récord con la llegada de inmigrantes”. *Financial Times*, 25 de junio de 2019, consultado en julio de 2019, <https://www.ft.com/content/1a99dd14-975f-11e9-8cfb-30c211dcd229>. Sin embargo, es muy probable que esta declaración se matice ante el impacto previsto del Covid-19 en la economía.

¹¹⁸ Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo, (coord.). *Estudio sobre ‘La Franquicia Antimigración’*.

¹¹⁹ M^a Angeles Cea D’Ancona, “La inmigración como una amenaza: Explicando el patrón cambiante de la xenofobia en España”, *Revista de Migración Internacional e Integración* 17, no. 2 (2016): 569-591.

¹²⁰ Juan Carlos Ballesteros Guerra y Laura Picazo Sánchez, *Las TIC y su influencia en la socialización de adolescentes* (Madrid: Fad, 2018).

para poder anticipar cualquier cambio significativo de actitudes que pueda ayudar a la difusión de la ideología de la extrema derecha y el discurso de odio. Este análisis puede ayudarnos a identificar las áreas prioritarias de acción.

5

Actitudes y valores hacia la diversidad y la tolerancia entre la juventud española

Esta sección analiza las actitudes y valores hacia la diversidad y la tolerancia de la juventud española. El objetivo principal del análisis es triple:

- En primer lugar, evaluar la reciente evolución de las actitudes de la juventud española hacia la diversidad, la inmigración y los grupos minoritarios;
- En segundo lugar, analizar la inclinación de la juventud española hacia el extremismo de derecha y evaluar la posible influencia de variables como la educación y el género;
- En tercer lugar, identificar las zonas geográficas o socioeconómicas específicas más propensas a apoyar las ideas de la extrema derecha y, por lo tanto, más propensas a la radicalización.

La principal fuente de datos utilizada para este análisis es el *Centro de Investigaciones Sociológicas* (CIS), que es la principal institución pública encargada de realizar encuestas de opinión en España. Más concretamente, la información utilizada se ha tomado de dos bases de datos de acceso público. Por un lado, se analizó la encuesta del CIS sobre “Actitudes hacia la inmigración”, que hace un seguimiento de las percepciones y actitudes de los españoles hacia la inmigración. Desde 2007, el Observatorio del Racismo y la Xenofobia de España (OBERAXE) encarga estas encuestas y elabora un análisis posterior sobre el estado de las actitudes racistas y xenófobas en el país, análisis que también se tiene en cuenta para la interpretación de los datos. A los efectos del presente informe, se tuvo en cuenta una muestra de jóvenes (personas de 18 a 29 años) y se examinaron las encuestas de 2012 (nº 2969) y 2017 (nº 3190) para analizar la evolución de las actitudes, ya que esta última es la última encuesta publicada sobre este tema.

Por otra parte, para el análisis sobre la ideología y el comportamiento de los votantes se utilizó el “Macrobarómetro Marzo 2019” (nº 3242), un análisis preelectoral de las Elecciones Generales que tuvieron lugar el 28 de abril de 2019. Para esa encuesta, el trabajo de campo se realizó entre el 1 y el 18 de marzo de 2019. Fue el estudio preelectoral con una muestra mayor (se entrevistaron más de 16.000 personas) y la última encuesta pública publicada antes de las

elecciones nacionales del 28 de abril de 2019. Estas fuentes de datos se complementaron, además, con otros análisis e informes.

El análisis está organizado en tres secciones. En la primera sección se analizan las actitudes generales hacia la diversidad de las personas jóvenes españolas. En el segundo apartado se evalúa la prevalencia de actitudes intolerantes en este grupo de edad. Finalmente, en la tercera sección, se analiza la popularidad del extremismo de derecha entre las personas jóvenes y su impacto en el comportamiento electoral de las personas jóvenes.

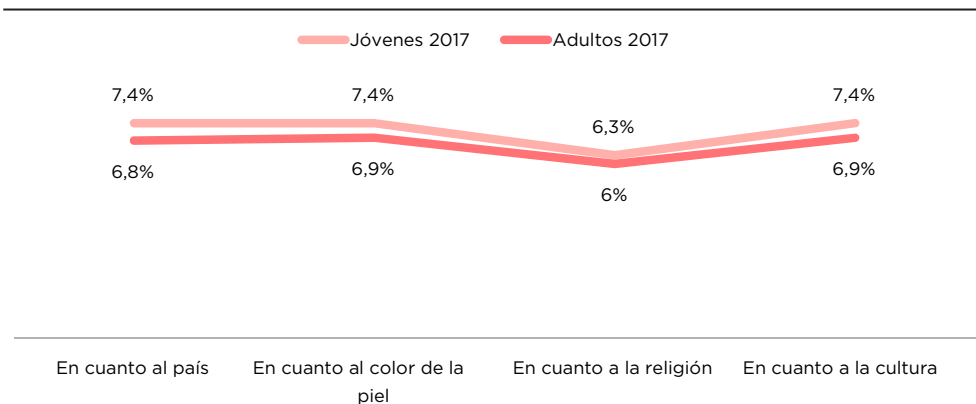
5.1. Actitudes generales hacia la diversidad

Desde una perspectiva comparada, y como ha demostrado repetidamente el Barómetro de la UE, los españoles parecen ser considerablemente tolerantes, y más hospitalarios y acogedores que sus socios europeos¹²¹. Asimismo, el análisis de las sucesivas encuestas de actitudes y percepciones sobre la inmigración muestra una tendencia moderadamente favorable en todas las variables que miden las actitudes racistas, intolerantes o xenófobas entre los encuestados¹²².

En el caso de las personas jóvenes, parecen ser aún más tolerantes con la diversidad que las adultas. En el Gráfico 1 se observa la tendencia de las actitudes hacia la diversidad en términos de países de origen, culturas, etnias (“color de la piel”) y religiones de las personas migrantes, comparando a las personas jóvenes con las adultas. La pregunta se planteó de la siguiente manera: “En una escala de 0 a 10, donde 0 significa ‘muy negativo’ y 10 ‘muy positivo’, valore el hecho de que la sociedad española está compuesta por personas de diferentes países, con diferentes religiones, colores de piel y culturas”. Como muestra ese gráfico, las personas jóvenes muestran una mayor tolerancia hacia la diversidad que los adultos.

Gráfico 1

Evaluación de la diversidad de la cultura española en relación con diferentes temas (CIS 2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el CIS 2017 “Actitudes ante la inmigración”¹²³.

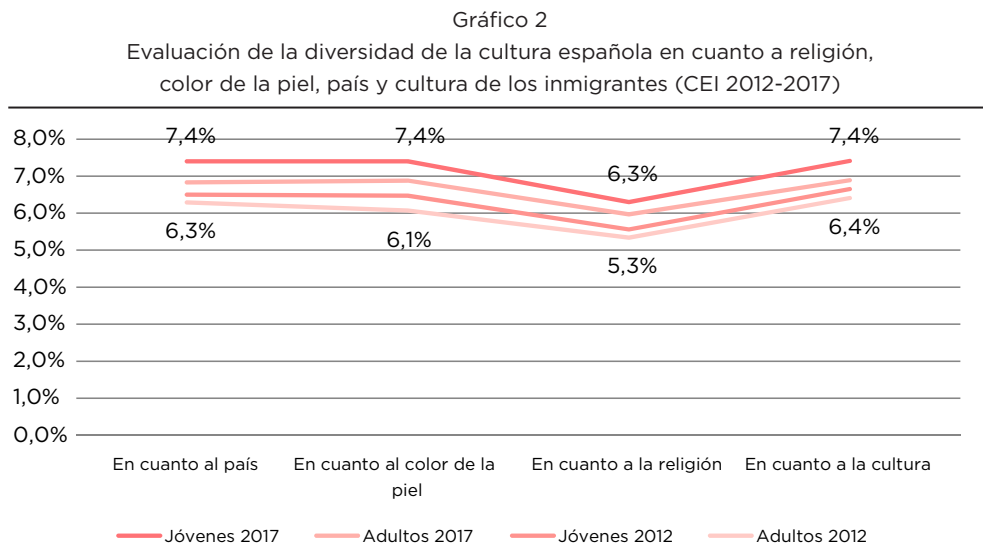
¹²¹ Mercedes Fernández, Consuelo Valbuena, y Raquel Caro, *Informe – Encuesta 2016. Evolución del racismo, la Xenofobia y otras formas de intolerancia en España* (OBERAXE, 2018).

¹²² *Ibid.*

¹²³ En una escala de 0 a 10, donde 0 significa “muy negativo” y 10 “muy positivo”, se calculó la media de tolerancia entre los jóvenes (18-29 años) y los adultos (30 años y más). Se eliminaron las opciones “No sabe” / “No responde”.

En relación con temas específicos, el Gráfico 1 muestra que tanto las personas jóvenes como las adultas son menos tolerantes con la diversidad en lo que respecta a la religión. Según el informe OBERAXE antes mencionado, esta menor aceptación de la diversidad religiosa está probablemente relacionada con la percepción del islam, cuyos seguidores suelen caracterizarse por tener fuertes identidades culturales y, en consecuencia, por tener menos probabilidades de integrarse.

Siguiendo la misma escala, en el Gráfico 2 observamos la evolución de la consideración de la diversidad. Vemos que en 2012 las personas jóvenes también fueron más tolerantes con la diversidad que los adultos.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹²⁴.

Por lo tanto, la evolución de la tolerancia parece positiva, en promedio: las personas jóvenes son más tolerantes a la diversidad en 2017 que en 2012. Esto es coherente con los resultados generales de OBERAXE que identifican una evolución tan positiva también desde 2008¹²⁵.

5.2. Prevalencia de actitudes intolerantes entre las personas jóvenes

a) Antipatía hacia los diferentes grupos de inmigrantes

Las actitudes negativas hacia los inmigrantes suelen estar también estrechamente relacionadas con dos factores principales: la distancia cultural que se percibe entre los grupos de inmigrantes y la población nativa, y el tamaño del grupo en el país (Zapata-Barrero, 2009). Por lo

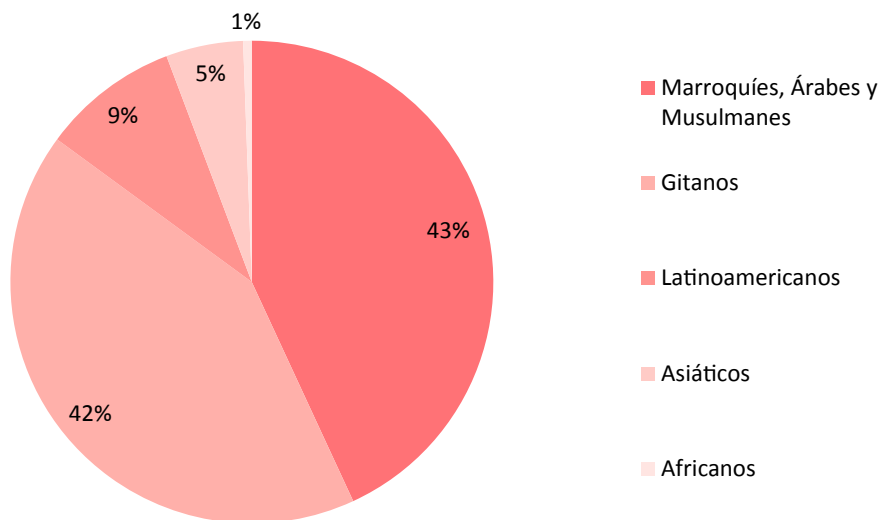
¹²⁴ En una escala de 0 a 10, donde 0 significa 'muy negativo' y 10 'muy positivo', se calculó la media de tolerancia entre los jóvenes (18-29 años) y los adultos (30 años y más) para ambos períodos (2012 y 2017).

¹²⁵ Mercedes Fernández, Consuelo Valbuena, y Raquel Caro, *Informe - Encuesta 2016. Evolución del racismo, la Xenofobia y otras formas de intolerancia en España* (OBERAXE, 2018), 26.

tanto, cuanto mayor sea el grupo en términos de población y cuanto más diferente sea la cultura que se percibe, normalmente mayor será la antipatía.

Estos dos factores parecen explicar los resultados de la variable de la antipatía hacia los diferentes grupos de inmigrantes entre las personas jóvenes en España. Como muestra el **Gráfico 3**, los grupos que recibieron más antipatía entre las personas jóvenes encuestadas fueron: por un lado, las personas árabes (43%) y, las personas gitanas (42%);y, por otro lado, y en mucha menor medida, las personas latinoamericanas (9%) y las asiáticas (5%).

Gráfico 3
Antipatía hacia los diferentes grupos de inmigrantes entre los jóvenes (CIS 2017)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹²⁶.

Todas las respuestas fueron espontáneas, registradas y agrupadas por tipo¹²⁷. En el caso de las personas musulmanas, los encuestados mencionaron en particular a las de nacionalidad marroquí, que es el grupo extranjero con mayor presencia en España: 1,6 % de la población total. En el caso de las personas gitanas, las personas encuestadas se refirieron particularmente a las personas gitanas procedentes de otros países europeos, que es un grupo que se enfrenta a una gran discriminación en toda Europa y que a menudo se percibe como diferente en términos de cultura.

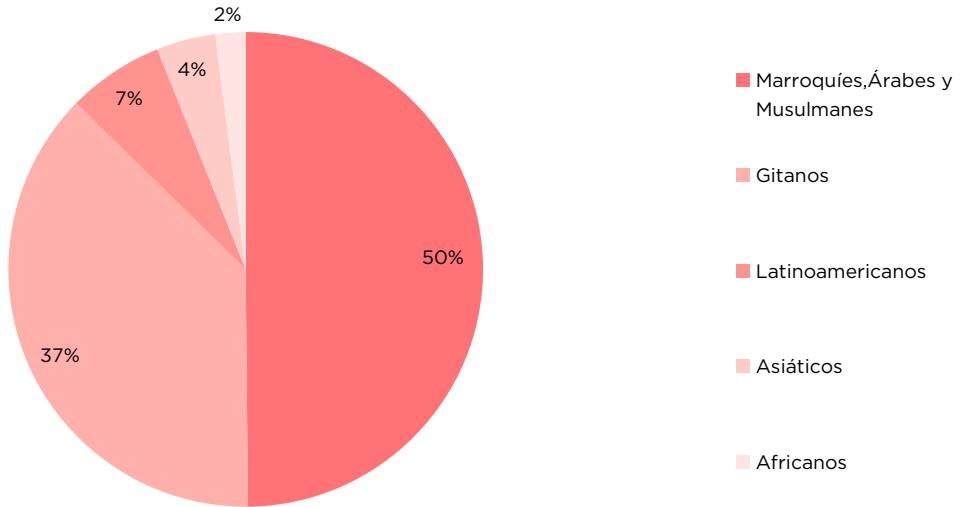
Como muestra el **Gráfico 4**, los resultados fueron similares en el caso de la población adulta: las personas árabes/musulmanas y las gitanas son los grupos que más rechazan las personas encuestadas. Sin embargo, la antipatía hacia el grupo de árabes/musulmanes/marroquíes es un poco mayor en el caso de las personas adultas.

¹²⁶ La pregunta se formuló de la siguiente manera: "¿Hay algún grupo de inmigrantes que le guste menos o por el que tenga menos simpatía?". El "No sé / No hay respuesta" y las respuestas de rechazo inexactas como "todos" o "ninguno" fueron eliminadas. Las expresiones sobre grupos de inmigrantes fueron reagrupadas; por ejemplo, si la persona respondía "latinos", "argentinos" o ecuatorianos", sus respuestas fueron reagrupadas en "latinoamericanos". Sólo se seleccionaron las personas entre 18 y 29 años.

¹²⁷ La pregunta se formuló de la siguiente manera: "¿Hay algún grupo de inmigrantes que le guste menos o por el que tenga menos simpatía?". El "No sé / No hay respuesta" y las respuestas de rechazo inexactas como "todos" o "ninguno" fueron eliminadas. También se reagruparon las expresiones relativas a los grupos de inmigrantes.

Gráfico 4

Antipatía hacia los diferentes grupos de inmigrantes entre los adultos (2017 CIS)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración".

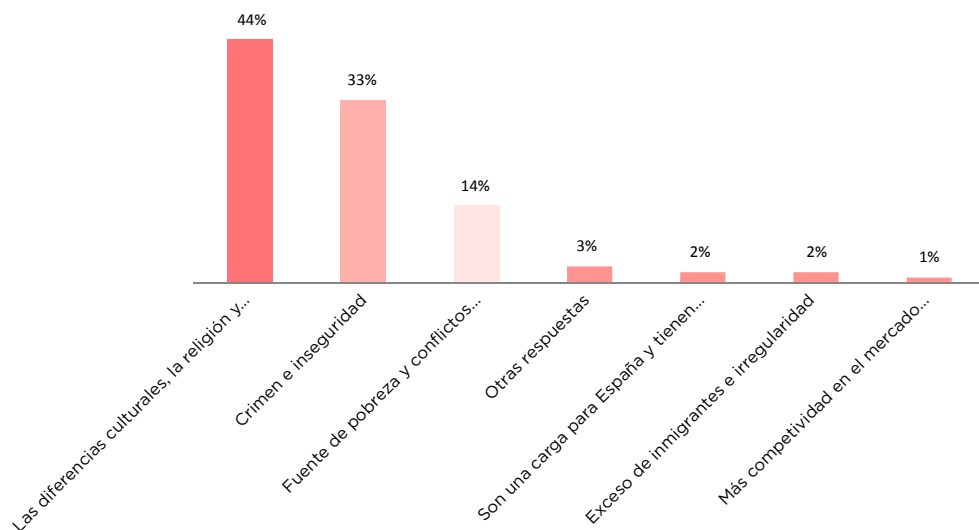
b) Percepción negativa de la migración

La variable percepción negativa de la migración proporciona información valiosa sobre las fuentes del sentimiento antimigratorio entre las personas jóvenes. La pregunta utilizada para medir esa variable se hizo después de la analizada en la sección anterior, sobre qué grupo de inmigrantes fue más rechazado, en esta redacción: "¿Y por qué rechazan o tienen menos simpatía por...?". Igualmente, todas las respuestas fueron espontáneas, registradas y agrupadas por tipo¹²⁸.

Como se indica en el **Cuadro 5**, los resultados destacan que las diferencias culturales son el aspecto que las personas encuestadas consideran más negativo (44%), seguido de la delincuencia y la inseguridad (33%), y de la consideración de que "los inmigrantes son una fuente de pobreza y conflicto social" (14%). Otros factores relativos a las condiciones económicas, como que las personas migrantes "son una carga" (2,5 %) o que aportan "más competitividad en el mercado laboral" (1 %), son menos relevantes si se comparan con las cuestiones culturales, así como la respuesta "exceso de inmigrantes e irregularidades" (2 %).

¹²⁸ En primer lugar, las diferencias culturales incluyen declaraciones como: "Por sus creencias religiosas, por su extremismo religioso, por sus diferentes costumbres, por no integrarse, por su actitud hacia la mujer"; en segundo lugar, la delincuencia y la inseguridad incluyen afirmaciones como "por sus vínculos con la delincuencia y el crimen organizado, porque crean marginalidad, porque son violentos y agresivos, porque son personas poco fiables y malas"; en tercer lugar, la fuente de la pobreza y los conflictos sociales (mal comportamiento, falta de civismo y educación) incluyen afirmaciones como "porque son arrogantes, irrespetuosos, descorteses, porque nos desprecian". También se incluyeron respuestas inexactas de rechazo, como "por mi mala experiencia personal". El cálculo del porcentaje se hace sobre el total de las respuestas de las personas jóvenes encuestadas.

Gráfico 5
Aspectos negativos de la migración entre los jóvenes (CIS 2017)

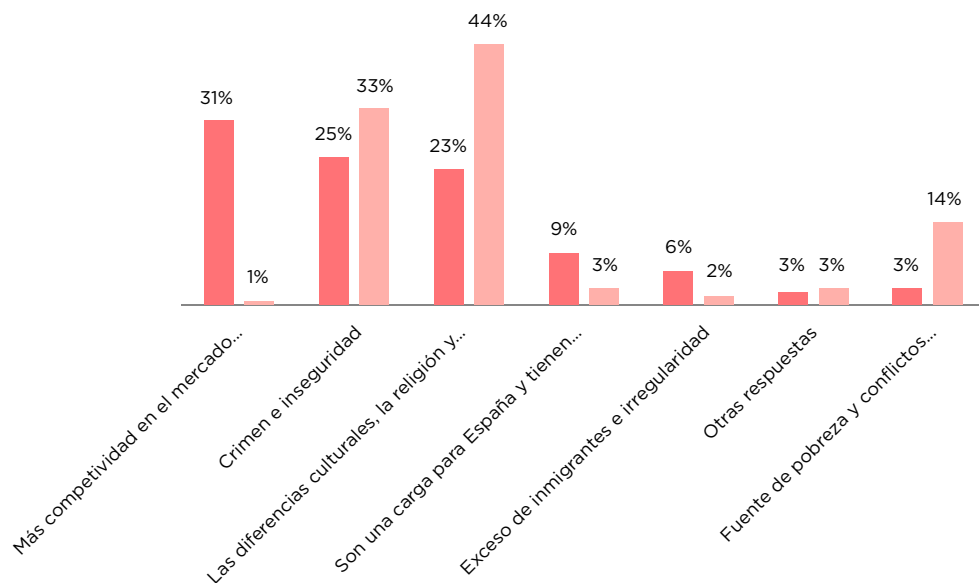


Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹²⁹.

Sin embargo, si miramos la evolución de estas actitudes, observamos que en un contexto de crisis económica las respuestas cambian. En el **Gráfico 6**, vemos cómo en 2012 las personas jóvenes estaban más preocupadas por el mercado laboral, mientras que en 2017 estaban mucho más preocupadas por las diferencias culturales que implican las migraciones. Por lo tanto, parece que, en un contexto de crisis, las personas encuestadas prestan más atención a los efectos que la migración puede tener en el mercado laboral. Por consiguiente, en tiempos de recuperación económica, las diferencias culturales, en particular la religión, desempeñan un papel aún más destacado en la explicación de la antipatía hacia la migración.

¹²⁹ La pregunta se hizo después de consultar al encuestado sobre qué grupo de inmigrantes rechazaba más; después de esa pregunta, se formuló la siguiente pregunta: ¿Y por qué rechaza o tiene menos simpatía por...? Se eliminaron los "No sé / No hay respuesta" y "Otras razones para el rechazo". Sólo se seleccionaron personas entre 18 y 29 años.

Gráfico 6
Aspectos negativos de la migración entre los jóvenes entre 2012 y 2017



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 y 2012 "Actitudes hacia la inmigración"¹³⁰.

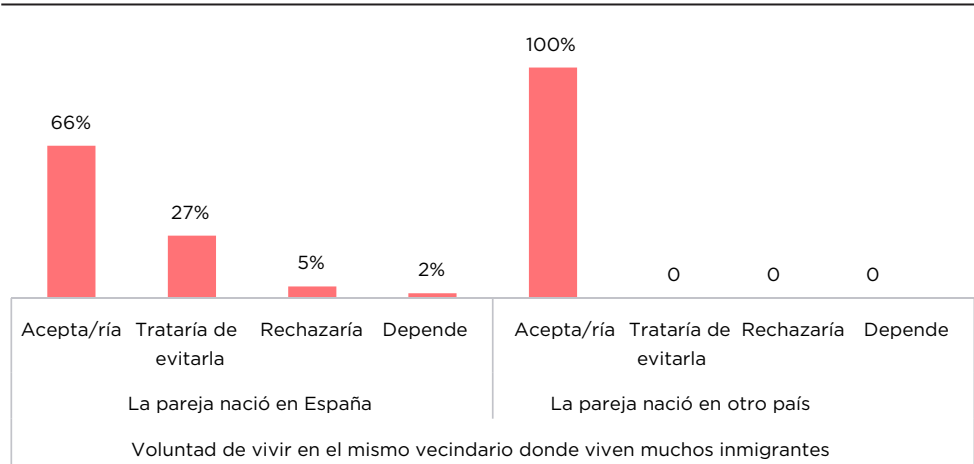
c) Voluntad de vivir en el mismo barrio

La voluntad de vivir en el mismo vecindario que muchas personas migrantes es una medida común de tolerancia hacia la diversidad. Según el informe "Barómetro Juvenil 2019: Discriminación y tolerancia hacia la diversidad", publicado en 2020 y basado en datos de mayo de 2019¹³¹, la mayoría de las personas jóvenes no muestran incomodidad al tener como vecina personas de grupos tradicionalmente discriminados. En particular, las mujeres jóvenes parecen estar más dispuestas a vivir en esos lugares que los hombres jóvenes. Aparte de las diferencias de género, el **Gráfico 7** muestra que las personas que están en pareja con alguien nacido en otro país están más dispuestas a vivir en un barrio donde residen muchas personas migrantes. Los resultados son muy claros: el 100% de las personas jóvenes encuestados que tienen una pareja nacida en el extranjero aceptarían vivir en un barrio donde hay muchas personas migrantes.

¹³⁰ La pregunta se hizo después de consultar al encuestado sobre qué grupo de inmigrantes rechazaba más; después de esa pregunta, se formuló la siguiente pregunta: ¿Y por qué rechaza o tiene menos simpatía por...? Se eliminaron los "No sé / No hay respuesta" y "Otras razones para el rechazo". Sólo se seleccionaron personas entre 18 y 29 años.

¹³¹ Patricia Tudela Canaviri *et al.*, "Barómetro Juvenil 2019: Discriminación y tolerancia hacia la diversidad". Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad.

Gráfico 7
 Voluntad de vivir en el mismo vecindario donde viven
 muchos inmigrantes entre los jóvenes (CIS 2017)

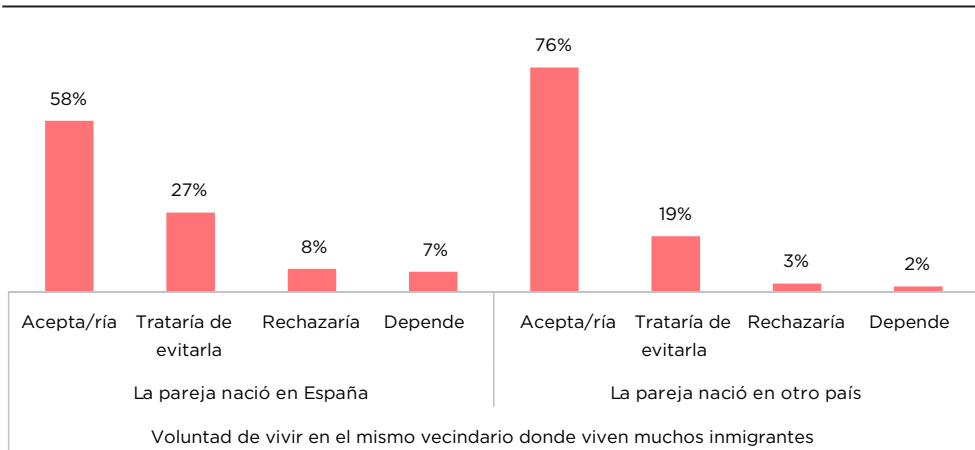


Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹³².

Aunque el número total de respuestas fue bajo, ya que la muestra sólo tuvo en cuenta a las personas encuestadas cuya pareja había nacido en otro país (un total de 21 personas), los resultados son interesantes, ya que absolutamente todas respondieron que aceptarían vivir en ese barrio. Si se compara con las personas adultas (**Gráfico 8**), más del 20% de los encuestados rechazaría o intentaría evitar vivir en ese barrio.

¹³² La pregunta se formuló de la siguiente manera: "Por favor, dígame en cada caso si acepta, trata de evitar o rechaza vivir en el mismo barrio donde viven muchos inmigrantes". Se cruzó esa variable con la referida a si el encuestado tiene una pareja nacida en España o en el extranjero. Aquí sólo se seleccionaron personas entre 18 y 29 años.

Gráfico 8
Voluntad de vivir en el mismo barrio donde muchos inmigrantes viven entre los adultos (CIS 2017)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹³³.

5.3. Ideología y comportamiento de los votantes

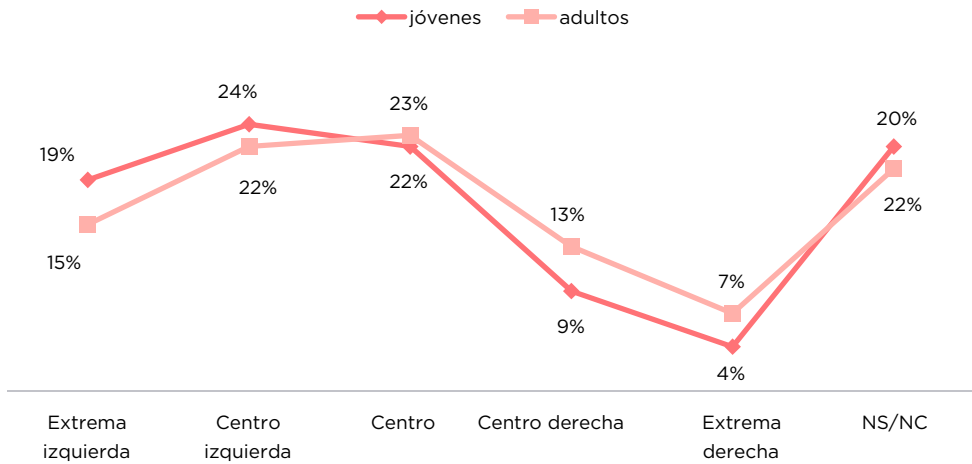
Otra forma de mapear los valores y actitudes de la juventud española es mirar su ideología y comportamiento electoral.

a) Ideología e intenciones de voto: la importancia del sexo y la educación

El **Gráfico 9** expresa claramente que el joven está, en general, más posicionado hacia la izquierda que los adultos. El promedio de la autoubicación en la escala ideológica entre las personas jóvenes es de 3,9 (identificación centro izquierda) mientras que alcanza 4,4 entre los adultos (más cerca del centro).

¹³³ La pregunta se formuló de la siguiente manera: "Por favor, dígame en cada caso si acepta, trata de evitar o rechaza vivir en el mismo barrio donde viven muchos inmigrantes". Se cruzó con la variable referida a si el encuestado tiene una pareja nacida en España o en el extranjero. Aquí sólo se seleccionaron adultos (30 años y más).

Gráfico 9
Escala de autoubicación ideológica para jóvenes y adultos (CIS 2017)

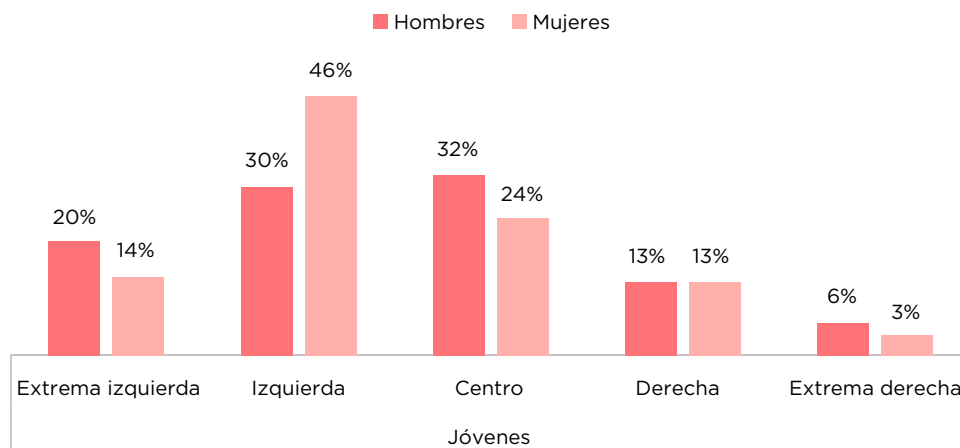


Además, también vemos que las personas jóvenes tienden a posicionarse más hacia los extremos que los adultos. Por un lado, hay más personas jóvenes identificadas con la extrema izquierda que adultas: el 19% de las personas jóvenes encuestadas frente al 15% de los adultos. Por otro lado, también hay más personas jóvenes identificadas con la extrema derecha: mientras que el 4% de ellas se identifican con la extrema derecha (opciones 8 a 10 de la escala), la proporción es ligeramente inferior entre las adultas (7%).

También es importante señalar que hay un alto porcentaje (tanto de jóvenes como de adultos), que no se identifican ideológicamente (22% entre las personas jóvenes y 20% entre las adultas).

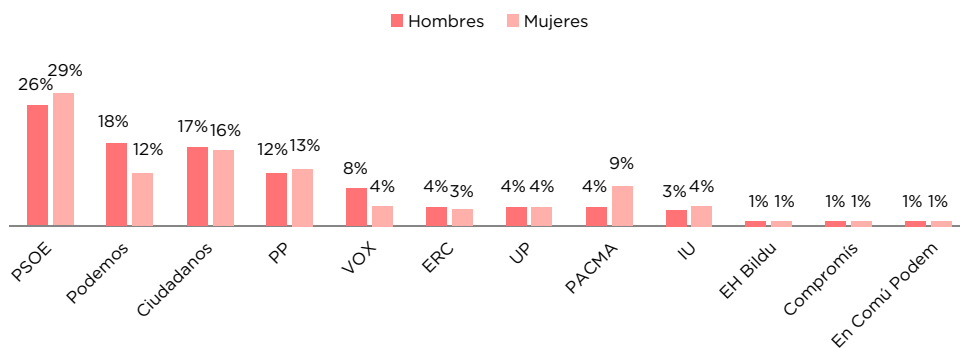
Según la literatura, en general los hombres se sienten más atraídos por la extrema derecha que las mujeres. En el caso de las personas jóvenes españolas, según el **Gráfico 10**, parece que así es: el 6% de las personas jóvenes entrevistadas se identifican con esa ideología, mientras que sólo un 3% de las mujeres lo hacen. Asimismo, parece que las personas jóvenes se identifican más con las posiciones de la izquierda, mientras que los jóvenes se identifican más con las posiciones del centro y la derecha.

Gráfico 10
Ideología de izquierda a derecha, segregada por sexos (sólo jóvenes CIS 2017)



De manera similar, el **Gráfico 11** muestra que la intención de voto para Vox es el doble para los hombres (6%) que para las mujeres (3%). La distribución por sexo en el caso de los adultos es similar: según el análisis de la misma encuesta realizada por Eldiario.es, la intención de voto de los hombres adultos fue del 5,3%, más del doble que la de las mujeres adultas (2,5%)¹³⁴.

Gráfico 11
Partido político más cercano a sus ideas entre los jóvenes por sexo (CEI 2019)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el CIS 2017 "Actitudes hacia la inmigración"¹³⁵.

Otra hipótesis bien planteada en la literatura es que las personas con menor nivel de educación tienen más probabilidades de apoyar a la extrema derecha. En este sentido, varios auto-

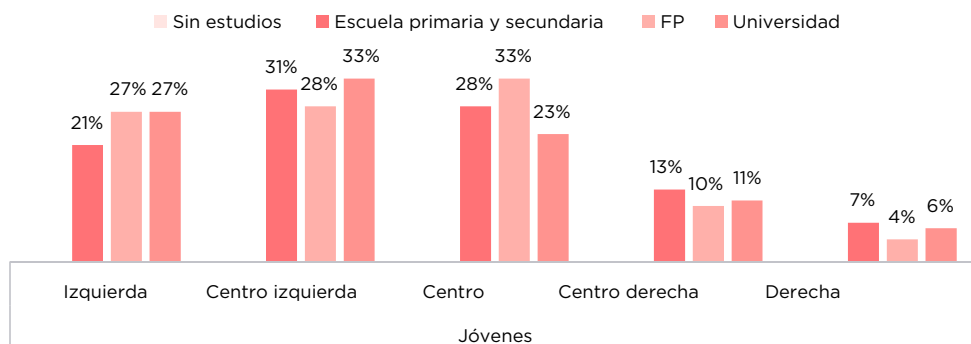
¹³⁴ Ariane Aumaitre, "Cinco gráficos sobre los votantes de Vox: ¿en qué se parecen y diferencian del resto?" *Eldiario.es*, 23 de abril de 2019, consultado en julio de 2019, https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/graficos-votantes-Vox-parecendiferencian_6_891770836.html.

¹³⁵ La pregunta se formuló de la siguiente manera: "En política, las expresiones izquierda y derecha se usan normalmente. En esta tarjeta hay una serie de cajas que van de izquierda a derecha. ¿En qué caja se colocaría usted?". Aquí sólo se seleccionaban jóvenes; esta variable estaba cruzada por el sexo.

res y autoras afirman que los partidos de extrema derecha obtienen un apoyo desproporcionado de aquellos con un nivel de educación más bajo y específicamente de los hombres¹³⁶.

Sin embargo, el **Gráfico 12** no apoya esa hipótesis para las personas jóvenes: la diferencia en cuanto al apoyo a la ideología de extrema derecha de las personas que sólo tienen estudios primarios y secundarios¹³⁷ y de las personas con estudios universitarios no es significativa: sólo el 1%.

Gráfico 12
Posición ideológica por nivel de estudios entre los jóvenes (CIS 2019)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos proporcionados por el “estudio preelectoral” del CIS 2019¹³⁸.

CFFSi bien es cierto que las personas jóvenes encuestadas con estudios universitarios son más propensas a identificarse como “de izquierda” –y que las personas jóvenes encuestadas con sólo estudios de primaria y secundaria se identifican más con la derecha–, en el caso de los extremos los resultados no son tan claros.

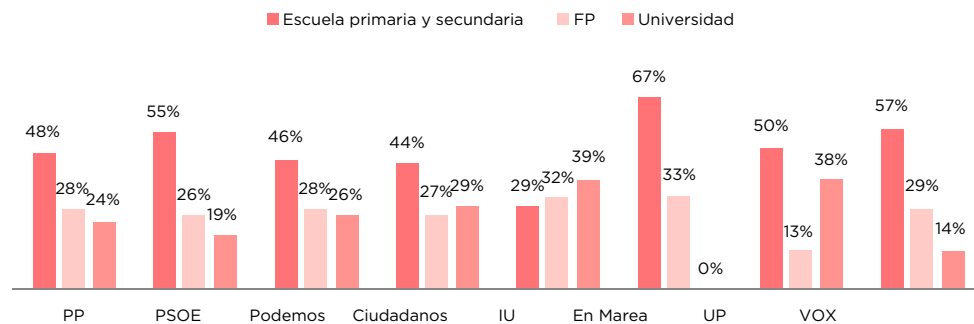
Aun así, si miramos el **Gráfico 13**, vemos más claramente que las personas con estudios primarios y secundarios o de FP son más propensas a votar por el partido Vox.

¹³⁶ Lubbers et al., 2002; Lewin-Epstein y Levanon, 2005; Arzheimer, 2009, citado en Inta Mieriña e Ilze Koroļeva, “Support for far-right ideology”, 183-205.

¹³⁷ En España no se puede ser joven y “sin estudios”, ya que la educación básica es obligatoria para los menores hasta los 16 años desde 1990.

¹³⁸ La pregunta se formuló de la siguiente manera: “¿Cuál es el partido político más cercano a sus ideas?” Aquí sólo los jóvenes cruzados por nivel de estudios para la mayoría de los partidos votados (intencionalmente).

Gráfico 13
Partido político más cercano a sus ideas entre los jóvenes
por nivel de educación (CIS 2019) Los partidos más votados



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por el "estudio preelectoral" del CIS 2019¹³⁹.

b) Voto de extrema derecha en la juventud¹⁴⁰

La expectativa de un alto índice de voto joven a Vox en las elecciones generales del 28 de abril de 2019 y en las elecciones locales y europeas del 26 de mayo de 2019, sólo se cumplió parcialmente. El éxito de la estrategia de ese partido en los medios de comunicación social¹⁴¹, entre otros factores, llevó a algunos analistas a pronosticar un alto índice de votos jóvenes a este partido. Sin embargo, según el estudio postelectoral de Sociométrica, finalmente sólo el 11,7 % del voto joven (18-30 años) fue a Vox en las elecciones nacionales de abril¹⁴². Por el contrario, este grupo de edad optó mayoritariamente por opciones de izquierda, siendo los partidos más votados el Partido Socialista (28,5 %) y Unidas Podemos (18,5 %). En las elecciones europeas, el porcentaje fue aún menor: sólo el 8 % de las personas jóvenes votaron por Vox (incluyendo a las personas de hasta 35 años)¹⁴³. Estos resultados llevaron a analistas como Manuel Mostaza Barrios a señalar un "techo para la capacidad de los grupos de extrema derecha de traducir la simpatía en votos"¹⁴⁴.

Sin embargo, en relación con la medida en que las personas jóvenes españolas votan por Vox, es importante considerar que los diferentes análisis pre y post electorales de las elecciones de abril muestran argumentos contradictorios. Por un lado, otro análisis de la misma encuesta preelectoral (CIS 2019) ha concluido que la edad no es un predictor significativo del

¹³⁹ La pregunta se formuló de la siguiente manera: "¿Cuál es el partido político más cercano a sus ideas?" Aquí sólo los jóvenes cruzados /sesgados/Cribados por el nivel de educación y sólo la mayoría de los partidos votados.

¹⁴⁰ Esta sección se centra principalmente en los resultados de las elecciones generales del 28 de abril de 2019, y las elecciones locales y europeas del 26 de mayo de 2019, y las segundas elecciones generales de 2019, celebradas el 20 de noviembre.

¹⁴¹ Manuel Viejo, "Cómo la extrema derecha española Vox creó una estrategia ganadora en los medios sociales", El País, 21 de diciembre de 2018, consultado en julio de 2019, https://elpais.com/elpais/2018/12/19/inenglish/1545234565_871352.html

¹⁴² Carmen Lucas-Torres, "El PP ganó las elecciones entre los jubilados pero empató en último lugar con Vox entre los jóvenes," *El Español*, 2 de mayo de 2019, consultado en mayo de 2019, https://www.elespanol.com/espana/politica/20190502/pp-elecciones-jubilados-empato-ultimo-vox-jovenes/395211369_0.html

¹⁴³ Kiko Llaneras, "Jóvenes y mayores también votaron distinto en España," *El País*, 1 de junio de 2019. Consultado en julio de 2019, https://elpais.com/internacional/2019/06/01/actualidad/1559401282_864708.html

¹⁴⁴ Lori Hinnant, "Europe's far-right parties hunt down the youth vote", AP news, 16 de mayo de 2019, consultado en julio de 2019, <https://www.apnews.com/7f177b0cf15b4e87a53fe4382d6884ca>.

voto a Vox¹⁴⁵. Por el contrario, el sexo (ser hombre) o las ocupaciones específicas (como ser miembro de las fuerzas de seguridad y de policía del Estado) son predictores mucho más importantes de voto a ese partido. De manera similar, el análisis del voto a este partido por barrios sugiere un alto porcentaje de voto a Vox en las viviendas militares de todo el país, así como en los barrios más adinerados de ciudades como Madrid¹⁴⁶.

Por otra parte, los posteriores análisis postelectorales de las elecciones nacionales dan más importancia a la edad como predictor del voto a Vox. Según el análisis realizado por el Laboratorio RTVE¹⁴⁷, basado en el voto de los grandes municipios (más de 10.000 personas), el predictor más fuerte para el voto a Vox es la edad. Más concretamente, el voto a este partido es mayor en los municipios con mayor porcentaje de habitantes jóvenes, y también es un voto significativamente masculino. Además, también es mayor en los municipios con más extranjeros y en los municipios con mayores ingresos.

Curiosamente, este último estudio no muestra ninguna relación entre los municipios con alto desempleo y el voto a Vox (en estos lugares, el voto es más alto para el partido socialista). Lo mismo ocurre en los municipios con altos porcentajes de personas sin estudios o sólo con educación elemental, ahí la tendencia también es votar por el partido socialista. El estudio anteriormente mencionado de Eldiario.es coincide con esta conclusión: los barrios más pobres del país votaron mayoritariamente por el¹⁴⁸.

En cualquier caso, el análisis del resultado de las elecciones nacionales del 10 de noviembre de 2019 muestra un claro incremento del voto joven a dicho partido. Según el análisis de Sociométrica (para El Español), Vox fue el partido más votado entre las personas jóvenes varones españoles (menores de 30 años): un 19,4 % de ellos votó por Vox, mientras que sólo el 6,5 % de las jóvenes votaron por ese partido¹⁴⁹. Asimismo, el Barómetro post electoral del CIS, publicado en enero de 2020, indica que el crecimiento de Vox en el 10N, se basó principalmente en el voto joven que había optado anteriormente por opciones menos radicales¹⁵⁰.

¹⁴⁵ Ariane Aumaitre, "Cinco gráficos sobre los votantes de Vox: ¿en qué se parecen y diferencian del resto?" Eldiario.es, 23 de abril de 2019, consultado en julio de 2019, https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/graficos-votantes-Vox-parecendiferencian_6_891770836.html.

¹⁴⁶ "En la zona militar de El Pardo se votó a Vox; en las 3000 viviendas, al PSOE y en la muralla de Lugo, al PP: el 28A, al detalle." Eldiario.es, 2 de mayo de 2019, consultado en julio de 2019, https://www.eldiario.es/politica/votaron-barrios-pobres-militares-barrio_0_894861358.html

¹⁴⁷ José Á. Carpio, "Radiografía del voto: dime quién eres y te diré cómo votas," RTVE, 30 de abril de 2019, consultado en julio de 2019, <http://www.rtve.es/noticias/20190430/datos-hablan-radiografia-del-voto-voto-grupos-sociales/1930141.shtml>

¹⁴⁸ "En la zona militar de El Pardo se votó a Vox; en las 3000 viviendas, al PSOE y en la muralla de Lugo, al PP: el 28A, al detalle." Eldiario.es, 2 de mayo de 2019, consultado en julio de 2019, https://www.eldiario.es/politica/votaron-barrios-pobres-militares-barrio_0_894861358.html.

¹⁴⁹ Marta Espartero, "Vox y Podemos fueron los partidos más votados por los varones menores de 30 años el 10-N", *El Español*, 16 de noviembre de 2019, consultado en mayo de 2020, https://www.elespanol.com/espana/politica/20191116/vox-podemos-partidos-votados-varones-menores-anos/444955990_0.html.

¹⁵⁰ Gonzalo Cortizo and Ana Ordaz, "La situación en Catalunya condicionó el voto de uno de cada cuatro electores el 10N, según el CIS", *Eldiario.es*, 16 de enero de 2020, consultado en mayo de 2020, https://www.eldiario.es/politica/situacion-Catalunya-condiciono-electores-CIS_0_985501738.html

6

Llenando el vacío: un análisis de entrevistas a personas expertas percepción

En esta sección se presenta un análisis de 12 entrevistas realizadas entre enero y abril de 2020 con personas expertas en el tema objeto de este estudio, que representan diferentes perspectivas de análisis del fenómeno de la radicalización de la extrema derecha de las personas jóvenes (para la lista de personas entrevistadas, véase el anexo 1).

Los resultados de estas entrevistas se organizan en cuatro secciones: en primer lugar, se presenta una visión general del contexto español, en lo que respecta a la radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes; en segundo lugar, se describe cómo se organiza el sector ideológico de la extrema derecha en este país, prestando atención a los grupos organizados más importantes y a su influencia percibida en las personas jóvenes; en tercer lugar, se profundiza en los principales factores explicativos de la radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes, en el contexto particular de España; y, en cuarto lugar, se presentan algunas buenas prácticas y recomendaciones, basadas en los consejos y sugerencias de los encuestados.

6.1. La radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes en España: una visión general

En cuanto a la situación general de la radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes en España, la mayoría de las personas entrevistadas consideran que aún no hemos llegado a una situación alarmante. Según expertos como Esteban Ibarra, presidente de la ONG *Movimiento Contra la Intolerancia*, hasta el momento personas jóvenes españolas no han mostrado síntomas de gran radicalización por el contrario, han mostrado un mayor grado de tolerancia que en los países vecinos (tal como se expuso en el análisis de los datos del apartado 5.1); no obstante, percibe también que las actitudes de las personas jóvenes están cambiando debido a un nuevo entorno en el que la intolerancia y la polarización van en aumento. Concretamente, según, la polarización es especialmente preocupante, sobre todo en los colegios, donde la tensión aumenta entre los grupos de extrema derecha y de extrema izquierda, tendencia que él caracteriza por volver a una “dinámica de la guerra civil”.

No se trata de una opinión aislada: existe la percepción general de que el contexto actual, caracterizado por la progresiva normalización de los discursos de odio junto con una creciente polarización en la esfera política, genera las condiciones adecuadas para la radicalización de la extrema derecha. Por lo tanto, existe la percepción general de que en los próximos años se podrían alcanzar niveles más preocupantes de radicalización de extrema derecha entre las personas jóvenes.

Así, una idea recurrente en las entrevistas es que el contexto español es actualmente más propenso a la radicalización de extrema derecha que hace cinco años, debido básicamente a dos factores: la transformación del panorama mediático y la llegada del partido Vox a las instituciones. Por un lado, varios entrevistados destacan la generalización y progresiva normalización del discurso del odio en la sociedad. Más concretamente, Lucila Rodríguez, directora de la Fundación PorCausa, sitúa en 2015 un “cambio de paradigma en el que el discurso del odio se convierte en una nueva narrativa comunicativa en sí mismo”. Como resultado, en los últimos años, el discurso de odio se ha convertido en un nuevo “sentido común” compartido, que se produce cuando los mensajes intolerantes empiezan a “ser aceptados y abrazados socialmente”. Lo más preocupante, según ella, es que no son sólo las personas jóvenes, sino la sociedad entera la que “se está volviendo hacia los extremos”.

La razón principal de este cambio es fácilmente identificable por toda las personas entrevistadas: la generalización del uso de los medios sociales. En la misma línea de Lucila Rodríguez, Núria Millán, especialista en Prevención de Extremismos Violentos de NOVACT, también sitúa el punto de inflexión en los últimos cinco años y apunta en particular a la generalización del uso de las redes sociales, que “facilitan la difusión de noticias falsas, lo que genera una mayor polarización”. Asimismo, Xavier Torrens, catedrático de la Universidad de Barcelona (UB) y experto en prevención de la radicalización, profundiza en la misma idea, afirmando que “el uso intensivo de los medios sociales está provocando un aumento de la polarización, básicamente por la forma en que están diseñados sus algoritmos”, lo que afecta especialmente a las personas jóvenes, “para quienes este canal es un polo de atracción”.

Por otro lado, otro hito señalado por todas las personas entrevistadas es la llegada del partido Vox a las instituciones españolas a finales de 2018. En efecto, como se explicó en el apartado 5.3, en las últimas elecciones nacionales de abril y noviembre de 2019, muchos jóvenes votaron por ese partido, como recordó Laura Galaup, periodista de Eldiario.es especializada en la extrema derecha. Asimismo, existe acuerdo entre los entrevistados en considerar que el acceso de este partido a las instituciones contribuye a legitimar y difundir aún más su discurso. Según Xavier Torrens: “el hecho de que un partido radical de derecha haya entrado en los parlamentos regionales y nacionales favorecerá sin duda estos procesos de radicalización entre las personas jóvenes, ya que supondrá la socialización y legitimación de las ideas de la extrema derecha”.

Varios entrevistados destacaron la falta de preparación de la juventud española para resistir el extremismo de derecha en este nuevo contexto, coincidiendo con lo ya sugerido en la sección 4.3. Por un lado, varios entrevistados señalaron la falta de cultura democrática y antifascista en el país, a diferencia de otros estados europeos como, por ejemplo, Alemania. Al respecto, María Rodríguez, vicepresidenta del Consejo de la Juventud de España (CJE), menciona las dificultades que tienen muchos jóvenes para identificar “ideas intolerantes o incluso fascistas”, ya que “la juventud española no sabe lo que es el fascismo, porque es una asignatura que apenas estudiamos en la escuela”. David F. de Arriba, profesor de secundaria y escritor, hace hincapié también en esta idea, afirmando que “hay cuestiones (de memoria histórica) que, durante muchos años, no hemos trabajado adecuadamente y la consecuencia es la falta

de cultura democrática en algunos casos, o la ignorancia sobre los valores de los derechos humanos”. Por lo tanto, esta falta de preparación de las personas jóvenes en un entorno en el que el discurso de odio y la polarización están muy extendidas puede crear las condiciones adecuadas para su radicalización. Las consecuencias de esta falta de conocimiento pueden ser muy graves. Marta Simó, profesora de la Universidad Autónoma de Barcelona y especialista en memoria del Holocausto en España, también llama la atención sobre esto, ya que afirma que: “si se bombardea a las personas jóvenes con esta ideología sin saber qué hay detrás o cuál es el origen, acabarán siendo incitadas al odio por ignorancia”.

Del mismo modo, otros entrevistados destacaron la falta de pensamiento crítico y de aptitudes relacionadas con la alfabetización mediática, que impiden a las personas jóvenes filtrar adecuadamente el contenido que reciben a través de los medios sociales y los sistemas de mensajería instantánea. Estas herramientas son especialmente importantes hoy en día, ya que, como señala Pedro Rojo, presidente de la Fundación Al Fanar para el Conocimiento Árabe, “vivimos en una sociedad en la que todo es más instantáneo y no hay lugar para la reflexión”.

Esta falta de cultura antifascista en el país puede estar relacionada con un cambio de actitud hacia la democracia y los derechos humanos identificado en los últimos años entre las personas jóvenes: como subdirectora del Centro Reina Sofía de Adolescencia y Juventud, Anna Sanmartín declaró en su entrevista que los estudios periódicos sobre valores muestran que hay un apoyo creciente a la pena de muerte, así como una atracción cada vez mayor por el orden y los gobiernos fuertes¹⁵¹, un claro indicador de extremismo de derecha (como se mencionó en la sección 2.1). Este cambio de valores puede ser uno de los factores que explican la popularidad de algunos movimientos de extrema derecha entre las personas jóvenes, que se examinará en la próxima sección.

6.2. Los actores principales y su influencia en las personas jóvenes

Las entrevistas reflejan la diversidad del panorama de la extrema derecha en España, aunque en la actualidad está claramente dominado por el partido político Vox. Según Xavier Torrens, se pueden identificar dos grandes familias de la extrema derecha española: por una parte, la derecha neofascista, que refleja la tradición del fascismo europeo, en particular la variedad del autoritarismo franquista español; y por otra parte, esa nueva extrema o derecha radical, que se diferencia de la neofascista porque se adapta al siglo XXI y a contextos nacionales particulares. Según él, el gran partido de la extrema derecha en España es Vox, un grupo que reúne los dos polos ideológicos de la extrema derecha, el neofascista y el radical, lo que confirma lo que se mencionó en la revisión de la literatura.

A pesar de la vocación de este partido por dominar esta parte del espectro político, como señala Esteban Ibarra, es necesario diferenciar dos grandes tipos de actores en función de su posición respecto al sistema democrático: por un lado, Vox, que es un partido pro-sistema, ya que reconoce la democracia y sus instituciones fundamentales y rechaza el uso de la violencia directa; y, por otro lado, otras organizaciones políticas más cercanas a las posiciones antisistema, que cuestionan el régimen de la democracia liberal y muestran una posición más ambigua respecto al uso de la violencia para conseguir objetivos políticos. Según los entrevistados, entre este tipo de organizaciones políticas destacan los siguientes grupos: España 2000, Hogar Social, Democracia Nacional, Falange, Alternativa Española y Plataforma por Cataluña.

¹⁵¹ Se refirió a la comparación entre dos estudios realizados en 2009 y 2014 por el Centro Reina Sofía de Adolescencia y Juventud. Más información aquí: <https://www.fad.es/noticias/los-jovenes-espanoles-mas-conservadores-y-mas-implicados-en-lo-social/>

Como se ha expuesto en el apartado anterior, todos los entrevistados coinciden en que la llegada de Vox a las instituciones ha supuesto un punto de inflexión, sobre todo porque ha proporcionado una plataforma de legitimación a las ideas de la extrema derecha, así como modelos de conducta de las personas jóvenes. En este sentido, Lucila Rodríguez destaca que Vox es aún más peligroso que otras opciones políticas –que son aparentemente más extremas– ya que ese partido “tiene la capacidad de ofrecer un marco narrativo que llega a las personas ambivalentes”. En cuanto a la influencia que puede tener la llegada de este partido entre las personas jóvenes, varias personas entrevistadas señalaron la influencia que pueden tener sus líderes como modelos o referentes. En este sentido, Xavier Torrens llama la atención sobre el especial impacto de las figuras públicas que defienden y difunden ideas extremistas entre la juventud, ya que pueden ser identificadas como “modelos a seguir”.

En este sentido, las personas entrevistadas, en general, consideraron este partido como una opción muy atractiva para las personas jóvenes, por diferentes razones. De hecho, según David F. de Arriba, la difusión de sus mensajes se ha convertido en “una tendencia entre los adolescentes”. En cuanto a los motivos, Laura Galaup destaca que los líderes de este partido se muestran “como los abanderados del pensamiento ‘políticamente incorrecto’, que apela al sentimiento de rebeldía característico de la juventud”. Según ella, este partido anima a las personas jóvenes a “ser el disidente de su clase, a discutir con sus profesores, a evitar ser ‘adoctrinados’, en particular con respecto a cuestiones que han alcanzado un alto nivel de consenso político y social, como la Ley de Violencia de Género y los derechos de las personas LGTBI”. Además, también destaca que los líderes de este partido tratan de presentarse como “ceranos al pueblo”, dedicando tiempo a hablar y a escuchar los problemas de las personas jóvenes que van a sus mítines.

De hecho, varias personas entrevistadas subrayaron los esfuerzos que este partido está haciendo para llegar a las personas jóvenes, no sólo a través de su uso intensivo de los medios de comunicación social. Como argumenta Núria Millán, esto se debe a que la retórica de Vox sobre los medios sociales “apela y refuerza el sentimiento de pertenencia, con mensajes directos y sencillos que buscan despertar emociones”. Otra estrategia mencionada por Laura Galaup es el uso de grupos dentro de los sistemas de mensajería como el Telegram o WhatsApp, que se utilizan para establecer una posición a seguir y “crear” opinión cada vez que surge una controversia en el debate público; según ella, junto con los medios sociales, estas plataformas son el “principal canal que utilizan para difundir mensajes de odio o de contenido intolerante”.

Además de estos canales informales, María Rodríguez afirmó que este partido está formalizando sus estructuras de representación juvenil. En concreto, indicó que en algunas comunidades autónomas ya han constituido secciones juveniles (además de los grupos informales que ya existían hasta ahora) y han solicitado su entrada en un Consejo de la Juventud (en este caso la Comunidad de Madrid).

Por lo tanto, parece que Vox se está consolidando como una opción atractiva para las personas jóvenes españolas, en detrimento de otras opciones políticas más extremas. No obstante, como han señalado varias personas entrevistadas, esto también podría cambiar en un futuro próximo, ya que una parte de sus seguidores podría buscar opciones políticas más extremas, si se sienten decepcionados con un partido que no es, después de todo, antisistema. Como argumenta Jon E. Illescas, sociólogo y autor del libro *Educación Tóxica* (“Educación Tóxica”, El Viejo Topo: 2020): “si Vox decepciona a su electorado tocando el poder, podría crear una oportunidad para que los partidos más cercanos a la extrema derecha se unan para llegar a ese electorado decepcionado”. En la misma línea, Esteban

Ibarra reconoció esta preocupación, teniendo en cuenta que “los verdaderos partidos de extrema derecha como Hogar Social, España 2000, Democracia Nacional, Falange y Alternativa Española, han tratado de llegar a los más jóvenes desde el comienzo de Internet”, de modo que “si un día se organizan, podrían ser el próximo Amanecer Dorado o el NPD español”.

6.3. Explicaciones y factores clave

En la sección 3.2., este estudio presentó una serie de factores que, según la literatura académica, se han identificado como claves en los procesos de radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes: educación y socialización, pertenencia a determinadas subculturas, factores socioeconómicos, entorno de los medios de comunicación y medios sociales e Internet. Se preguntó a las personas entrevistadas acerca de la importancia de éstos en el contexto de España y se señaló de manera abrumadora la exposición a los discursos de odio, en particular a través de los medios de comunicación social; también se señalaron como muy pertinentes los factores de socialización y socioeconómicos.

a) El factor más relevante: la exposición al discurso de odio a través de los medios tradicionales y sociales

Como ya se ha mencionado, las personas entrevistadas compartieron unánimemente la opinión de que la **exposición al discurso de odio**, a través de los medios de comunicación tradicionales y sociales, contribuye a aumentar las actitudes intolerantes entre las personas jóvenes. Más concretamente, las personas entrevistadas también coinciden ampliamente en la particular importancia de los **medios sociales como vehículos de expresión de odio**, y su actual papel en la consolidación de las ideas de extrema derecha entre las personas jóvenes.

Además, la mayoría de las personas entrevistadas subrayaron la relación entre la normalización de los discursos de discurso de odio, en particular a través de la Internet, y el uso de la **violencia de la derecha**¹⁵². Según Carlos Morán, Director de la Oficina Nacional contra los Delitos de Odio del Ministerio del Interior de España, los informes sobre delitos de odio en España muestran la importancia de la Internet como el canal más utilizado en los actos relacionados con los discursos de odio, seguido de los medios de comunicación social¹⁵³. Sin embargo, no está claro si la exposición a este discurso es una condición suficiente para la radicalización violenta de la derecha, tal como lo expresaron tanto las personas entrevistadas (Carlos Morán entre otros) como la literatura especializada (como se explica en la sección 3.2). Por lo tanto, es probable que otros factores deban entrar en juego.

¹⁵² Recordamos al lector que, en el marco de este estudio, la violencia de derechas incluye tanto la violencia directa, estructural y cultural, como el discurso de odio (como se explica en la sección 2.1 c).

¹⁵³ Según el informe de 2018, el 45,2% de los delitos de incitación al odio de los que tienen conocimiento las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado se cometieron a través de Internet, seguido de los medios sociales (25,9%). Menos comunes fueron otras formas de comunicación como la telefonía/comunicaciones (13,3%) y los medios de comunicación masiva. Para más información:

<http://www.interior.gob.es/documents/642012/3479677/Informe+2018+sobre+la+evoluci%C3%B3n+de+los+delitos+de+odio+Inglés+versión.pdf/1767a25c-cfb6-42c1-8876-c1534d825158>

b) Socialización, cultura dominante y subculturas

Además de la exposición a los discursos de odio a través de los medios de comunicación tradicionales y sociales, las entrevistas arrojaron algo de luz sobre el papel de la **socialización**, que con frecuencia estaba relacionado con el rol de las subculturas y la cultura general de la juventud. Por una parte, la importancia de la socialización fue identificada por algunas personas entrevistadas, como Lucila Rodríguez, que prestó atención a la forma en que “el círculo íntimo”, alrededor de las personas jóvenes, responde a los discursos de odio y a la polarización existente. Según ella, teniendo en cuenta este contexto de polarización, las posibilidades de que las personas jóvenes “se rebelen y radicalicen, dependerá de la forma en que se enfrenten a estas ideas en su entorno, en particular en las escuelas y las familias”. Anna Sanmartín también insistió en la relación entre la exposición a los discursos de odio en los medios sociales y la socialización: “la capacidad de filtrar adecuadamente lo que recibes de los medios sociales depende del contexto en el que creces”.

Por otra parte, y también en relación con la socialización de las personas jóvenes, sobre todo en grupos de iguales, todos los entrevistados coinciden en dar poco peso a las **subculturas** de extrema derecha en España. No obstante, Esteban Ibarra destaca que estas subculturas podrían crecer en importancia a corto plazo, sobre todo por la posible decepción de la parte del electorado joven con Vox, que puede considerarse demasiado moderada y puede generar una búsqueda de opciones políticas más radicales, como se mencionó en el apartado anterior.

Aparte de estas subculturas específicas, según varias de las personas entrevistadas, también vale la pena examinar los elementos preocupantes de la **cultura juvenil dominante**, así como la influencia de las personas jóvenes ídolos, como los *youtubers* y las estrellas del pop. Por un lado, el papel de los denominados *influencers* de los medios sociales de derecha que difunden ideas intolerantes ha sido señalado por las personas entrevistadas, que mencionaron cifras individuales y cuentas específicas de los medios sociales¹⁵⁴. Por otra parte, expertos como Jon E. Illescas también subrayaron el impacto de los valores generales reflejados en la cultura juvenil dominante y los principales ídolos. Según él, “los principales referentes juveniles, y especialmente los artistas musicales más reconocidos, reflejan en sus letras y videoclips constantes discursos de culto a la riqueza y violencia simbólica contra la mujer”; esto se combina con una visión muy materialista de las personas, basada en la idea de que “si no tienes nada no vales la pena”. Por lo tanto, en su opinión, el sexismo y el culto a la riqueza que existe en la música convencional también realzan y normalizan las ideas misóginas y aporofóbicas entre las personas jóvenes, lo que puede afectar a una visión deshumanizada de algunos grupos, como las mujeres y las personas sin recursos.

c) Factores socioeconómicos

Como se examinó en la sección 3.2., hay un considerable desacuerdo en la bibliografía sobre la pertinencia de los **factores socioeconómicos** como impulsores de la ideología de la derecha, en relación con otros basados en la identidad. Este desacuerdo también se reflejó ampliamente entre las personas entrevistadas.

¹⁵⁴ Los entrevistados han mencionado algunos ejemplos de individuos o relatos con influencia entre los jóvenes, entre ellos: los relatos de líderes de partidos (como Melisa Domínguez Ruiz, jefa del Hogar Social Madrid, o Bertrand Ndongo, de Vox); los canales de youtubers, como Isaac Parejo (infovlogger) o Un Tío Blanco Hetero; artistas (Sofía Rincón); y periodistas (Hermann Tertsch).

Por un lado, un grupo de entrevistados sostuvo que el contexto socioeconómico actual es el caldo de cultivo perfecto para el extremismo de derecha, ya que se caracteriza, entre otras cosas, por la precariedad y los bajos salarios (Lucila Rodríguez), la desigualdad (Núria Millán) y las dificultades de acceso a la vivienda (David F. de Arriba). Según María Rodríguez, del CJE, las precarias condiciones de vida de las personas jóvenes han generado “el caldo de cultivo básico para alimentar la radicalización de la extrema derecha entre las personas jóvenes”. Asimismo, Lucila Rodríguez también destaca que “las personas jóvenes no pueden aspirar al bienestar que disfrutaron sus padres, es más, lo que hace unos años nos parecía un salario ridículo, hoy es la panacea”. En consecuencia, este escenario genera lo que Núria Millán describe como una “situación de desesperanza entre la juventud”, ya que “nunca ha habido una generación tan preparada académicamente como ahora, pero con tan pocas o tan precarias expectativas y condiciones de trabajo.”

En relación con la importancia de los factores socioeconómicos como determinantes de la radicalización, otra idea recurrente es que, al no enfrentarse a esta falta de perspectivas materiales entre la juventud, los partidos progresistas han dejado un vacío que la extrema derecha ha aprovechado. Según David F. de Arriba, en los últimos decenios, los partidos de izquierda “han abandonado el electorado de las clases media y baja”, lo que ha creado “frustración e incluso un sentimiento de traición [entre las personas jóvenes], que la extrema derecha ha utilizado para culpar a los que han llegado en último lugar, como los migrantes”. Asimismo, en este contexto, muchas de las narrativas defendidas por la izquierda han fracasado. Como indica Jon E. Illescas, “la radicalización se produce porque no hay respuestas a las necesidades materiales de muchos jóvenes, que viven en entornos muy negativos”. Las ideas consideradas como “políticamente correctas” –que incluyen “la tolerancia y la interculturalidad”– no son tan atractivas para estos grupos sociales, por lo que buscan otros marcos ideológicos que sí respondan a sus preocupaciones.

Por otra parte, cabe señalar que, para otros entrevistados, estos factores socioeconómicos no son tan relevantes. En cuanto a las actitudes intolerantes, Anna Sanmartín menciona que, entre las personas jóvenes, los datos muestran que la religiosidad y el género (ser un hombre de género “cis”) son un predictor mucho más fuerte que el estatus socioeconómico¹⁵⁵. Según Laura Galaup, de hecho, en las reuniones y eventos que organiza Vox hay personas de todos los estratos socioeconómicos. Por lo tanto, para ella, el factor más importante para las personas jóvenes es estar expuestos a la polarización política que se comparte en los medios de comunicación tradicionales y sociales. Asimismo, también señala el factor de la “masculinidad tóxica”, al mencionar la falta de presencia de grupos de mujeres jóvenes en estos eventos. En una línea similar, pero reconociendo también cierta relevancia de los factores socioeconómicos, Lucila Rodríguez da más importancia al entorno mediático, que es, según ella, lo que realmente ha cambiado en los últimos años.

6.4. Buenas prácticas y recomendaciones

Una aportación muy relevante de las personas entrevistadas son algunas buenas prácticas y recomendaciones específicas de acción dirigidas a la administración pública y a las organizaciones de la sociedad civil, tanto en el corto como en el largo plazo. Por un lado, entre las recomendaciones se incluyen **intervenciones a corto plazo**, como informar a las autoridades de posibles delitos de odio. A este respecto, Esteban Ibarra subraya que la protección de las

¹⁵⁵ Se refiere a este informe, publicado en 2020: <https://www.adolescenciayjuventud.org/publicacion/barometro-juvenil-2019-tolerancia/>

víctimas debe mejorar considerablemente para hacer frente a la falta de denuncia, ya que muchas víctimas de delitos de odio no las denuncian debido a la falta de conocimiento de la existencia de una legislación que las proteja. Carlos Morán está de acuerdo con esta afirmación, pero también menciona la considerable mejora de los mecanismos de registro de este tipo de delitos desde 2013.

Otros entrevistados señalan intervenciones a **largo plazo**, en particular, una mayor **redistribución económica** y la mejora de la calidad de los **servicios sociales**. En opinión de Jon E. Illescas, la acción clave para evitar la radicalización entre las personas jóvenes sería abordar la desigualdad, mediante políticas fiscales más equitativas y un sistema de bienestar más sólido. Asimismo, Lucila Rodríguez presta atención a la función preventiva de la mejora de los servicios sociales, como la educación y la salud, que promueven el contacto y el intercambio entre los diferentes grupos. En su opinión, “las experiencias comunes, como compartir la sala de espera del médico o asistir a las mismas escuelas o a los mismos eventos culturales, ponen de relieve que todos tenemos los mismos tipos de problemas.”

Más concretamente, las personas entrevistadas también señalan acciones más específicas, dirigidas a prevenir la propagación de actitudes intolerantes mediante mejores prácticas de comunicación y concienciación, educación y actividades de construcción de la comunidad.

a) Educación y cultura

Existe un acuerdo general sobre la necesidad de mejorar la **educación en materia de derechos humanos**. Según varias personas entrevistadas, como David F. de Arriba y Marta Simó, la administración pública debería modificar los planes de estudio de la enseñanza general para que la educación en materia de derechos humanos se incorpore en todo el sistema educativo como asignatura obligatoria. Más concretamente, David F. de Arriba y Xavier Torrens subrayan que estos programas deberían integrarse en todos los niveles, incluso en la enseñanza superior, mientras que Esteban Ibarra sostiene que, para evitar la polarización, es especialmente relevante trabajar en la escuela secundaria, con adolescentes de entre 13 y 16 años.

En cuanto al contenido específico de los programas de educación en materia de derechos humanos, varias personas entrevistadas señalan la inclusión de contenidos relativos al funcionamiento de la democracia y el estado de derecho, a la memoria histórica y a las prácticas interculturales. En primer lugar, María Rodríguez afirma que la educación en derechos humanos, además de subrayar la idea básica de que “todas las personas tienen derechos humanos”, debería incluir también “la explicación del significado de la **democracia** y los límites del estado de derecho”. En segundo lugar, también destaca la importancia de incluir la **memoria histórica** en la educación en materia de derechos humanos, junto con David F. de Arriba y Marta Simó. En tercer lugar, Núria Millán también señala las prácticas de educación intercultural, que “muestran las ventajas de la convivencia en la diversidad y presentan a las personas migrantes “como personas de las que aprender”. Finalmente, Xavier Torrens advierte que los programas generales que promueven los derechos humanos no funcionan adecuadamente: “los derechos humanos deben ser abordados individualmente, así como tipos específicos de prejuicios: los estereotipos tienen que ser desmontados uno por uno.”

Además, la mayoría de las personas entrevistadas sostienen que, en este contexto, la educación en materia de derechos humanos debería complementarse con la mejora de la **alfabetización digital y el pensamiento crítico**. Así, María Rodríguez señala la importancia de abordar la desinformación, mediante la formación de las personas jóvenes “en la alfabetización mediática y el pensamiento crítico, para que tengan la capacidad de generar sus propias

opiniones y de pensar críticamente”. Laura Galaup subraya la importancia de la alfabetización mediática, ya que las personas jóvenes deben “ser capaces de diferenciar entre las noticias y las noticias falsas”. Más específicamente, sostiene que “los adultos también deberían saber más sobre la alfabetización digital y mediática, en particular los padres y los maestros”. Por consiguiente, recomienda que “las asociaciones de periodistas formen a los profesores y estudiantes, así como a los padres”. Más concretamente, Marta Simó piensa que “el principal problema al que nos enfrentamos hoy en día es que los profesores no tienen todavía las herramientas necesarias ni la formación específica para enseñar a los alumnos a pensar de forma crítica”. Por ello, en su opinión, es clave que “se dote a los centros educativos de las **herramientas educativas** adecuadas para aprender a prevenir estos discursos intolerantes”; David F. de Arriba está de acuerdo con ello, subrayando que “se necesitan recursos específicos para trabajar en el aula.”

Por último, entrevistados como Xavier Torrens y Pedro Rojo también destacan el papel de la **cultura** en la lucha contra los prejuicios, los estereotipos y, en general, los discursos discriminatorios. Xavier Torrens destaca la importancia de “promover programas culturales destinados a desmontar los estereotipos” y los valores interculturales, como “el contacto y la apreciación de la diversidad”. También considera que “esos programas [deberían] estar disponibles para todos, por ejemplo, a través de los centros culturales de todos los barrios”. En cuanto a los medios culturales adecuados para transmitir esos valores, identifica “las artes, la pintura, el cómic, el teatro, la gastronomía”, difundidos por “la televisión, la radio, los medios sociales, etc.” Más concretamente, Pedro Rojo subraya el papel de las narrativas interculturales transmitidas a través de la cultura popular general, señalando el papel especial de los medios de comunicación de masas.

b) Construcción de comunidad

Casi todos los entrevistados recomiendan prácticas de construcción de la comunidad. Concretamente, de acuerdo con la teoría de los contactos explicada anteriormente (apartado 3.2), la mayoría de los entrevistados coinciden en la importancia de generar **espacios interculturales**, creando “espacios de encuentro, donde se promuevan los intercambios entre todas las personas” (Núria Millán). Asimismo, Marta Simó recomienda promover proyectos a nivel comunitario “que impliquen a la escuela, a la sociedad civil y al tejido asociativo de los barrios”, con el objetivo de “asegurar la participación ciudadana y la cohesión social”. Por su parte, Jon E. Illescas propone ofrecer “actividades de ocio saludables para las personas jóvenes”, dentro de sus intereses (utilizando, por ejemplo, la música), y en las que participan personas de diferentes orígenes, con el fin de generar cohesión social. Esta idea de promover la cohesión también es subrayada por Lucila Rodríguez, quien recomienda encarecidamente “proyectos comunitarios que busquen promover la cohesión social e intergeneracional en los barrios más deprimidos de las grandes ciudades”.

Estas prácticas, además de generar cohesión social, se consideran cruciales para evitar la radicalización. Como dice Pedro Rojo: “para evitar la radicalización, lo primero es trabajar para tener una sociedad inclusiva”. En consecuencia, en lugar de gastar dinero público en proyectos basados en la securitización, como el programa PRODERAE en Cataluña¹⁵⁶, recomienda

¹⁵⁶ Se refiere al Protocolo de Prevención, Detección e Intervención en Procesos de Radicalización en Centros Educativos (PRODERAE), un programa diseñado por la policía de Cataluña, los Mossos d'Esquadra, y su Departamento de Educación. Fue lanzado por primera vez en 2016 y actualizado después de los ataques terroristas de Barcelona y Cambrils en agosto de 2017. Más información en: <https://ojev.org/wp-content/uploads/2019/07/Briefing-paper-PRODERAI.pdf>

“invertir en proyectos educativos y de inclusión”, para que “aquellas personas jóvenes que puedan ser vulnerables a un entorno de posiciones extremistas, aprendan otra serie de valores donde se cuestionen estos conceptos extremistas”.

c) Comunicación y sensibilización

Los entrevistados, como Esteban Ibarra, subrayan la importancia de realizar campañas en las que se cuestionen los argumentos de intolerancia y se promuevan valores como la tolerancia, el respeto y la diversidad entre las personas jóvenes. Sin embargo, para que estas campañas tengan éxito, Lucila Rodríguez sostiene que tanto la administración pública como las organizaciones de la sociedad civil deben mejorar sus prácticas de comunicación. Más concretamente, explica que las campañas no deben ser “contra el racismo”, sino que deben estar dirigidas a “integrar a las minorías en la sociedad, rompiendo las dinámicas de otredad”. Según ella, es crucial que “el otro” empiece a ser visto como un igual, como un vecino.

7

Conclusiones

Hoy en día, diferentes factores contextuales facilitan la difusión del discurso del odio y las ideas de extrema derecha entre las personas jóvenes españolas. Por un lado, el auge de los movimientos y partidos de extrema derecha en otros países europeos proporciona aliados internacionales y valiosos recursos de información que ayudan a su expansión también en España. Por otro lado, el entorno general de desinformación en los medios de comunicación tradicionales y sociales está ayudando a estos movimientos a transmitir su mensaje, contribuyendo a la difusión de noticias falsas basadas en el odio y el discurso de odio. La reciente llegada de la extrema derecha a las instituciones españolas demuestra la influencia de esa tendencia y el fin de la excepcionalidad de España: después de casi 40 años de ausencia, la extrema derecha española, con su discurso ultranacionalista, antimigratorio, contrario a las minorías y antifeminista, ha vuelto a las instituciones.

Además, las consecuencias sociales y económicas de la pandemia COVID-19 han aumentado la incertidumbre sobre el futuro de las personas jóvenes, que ya tenían dificultades para acceder al mercado de trabajo y ahora ven cómo se desvanece cada vez más la posibilidad de obtener unos ingresos suficientes y estables. Aunque todavía está por ver el impacto real de esta crisis, parece que las consecuencias para una generación joven atrapada entre dos recesiones pueden ser muy graves.

En este contexto, la principal conclusión de este informe es que las personas jóvenes españolas no parecen estar suficientemente preparadas para resistir ese discurso. El desconocimiento general de los fundamentos ideológicos e históricos de la extrema derecha en el país, combinado con la falta de pensamiento crítico, de alfabetización digital y de una educación coherente en materia de derechos humanos dentro del programa de estudios, abre el camino al extremismo de derecha. Asimismo, la insatisfacción con las instituciones y la decepción con la clase política también contribuyen a crear un caldo de cultivo favorable a la radicalización de la derecha. De hecho, como muestran las diferentes fuentes de información utilizadas en este informe, la extrema derecha española está tratando activamente de llegar a las personas jóvenes, y lo están logrando, ya que esta ideología les resulta cada vez más atractiva, en particular a los hombres.

Tomando esta evaluación general como punto de partida, uno de los objetivos de este informe es identificar posibles focos de intolerancia, ya sea en subculturas específicas o en áreas geográficas o socioeconómicas específicas, que pueden ser más propensas a la radicalización. Para ello, es necesario examinar cuáles son los factores que explican la radicalización. Según la bibliografía académica examinada en el presente estudio, cinco factores son particularmente pertinentes: la educación y la socialización, la pertenencia a determinadas subculturas, los factores socioeconómicos, el entorno de los medios de difusión y los medios sociales y la Internet. Se preguntó a los entrevistados acerca de la importancia de éstos en el contexto de España y, en su inmensa mayoría, señalaron la exposición a los discursos de odio, en particular a través de los medios de comunicación social; también señalaron como muy pertinentes los factores de socialización y socioeconómicos. En consecuencia, como no está claro el peso de estos diferentes factores –en particular, no hay pruebas suficientes para afirmar que determinadas zonas socioeconómicas puedan ser más vulnerables a la radicalización de la derecha–, considerar el voto joven a los partidos de extrema derecha puede ser una buena manera de identificar estos focos de tensión.

Por otra parte, otro objetivo de este estudio fue encontrar **buenas prácticas y recomendar medidas políticas**. Sobre la base del análisis de las diferentes fuentes, presentamos a continuación algunas recomendaciones generales (que deben leerse conjuntamente con la selección de buenas prácticas presentada en el anexo 2):

En primer lugar, para trazar adecuadamente las estrategias de prevención de la radicalización de la derecha, parece fundamental atender tanto a los factores socioeconómicos, como el desempleo y los ingresos de las personas jóvenes, como a los factores más culturales o basados en la identidad, como el discurso de intolerancia que comparten los medios de comunicación tradicionales y sociales. Según las diferentes fuentes analizadas en el presente informe, parece que, junto con sus condiciones materiales, la percepción que tienen las personas jóvenes de cuestiones como la migración, que está muy influida por las narraciones de los medios de comunicación tradicionales y sociales, tiene un impacto relevante en la radicalización. Así pues, tanto la labor de mejorar las condiciones materiales de las personas jóvenes, que es especialmente importante en períodos de crisis económica, como la promoción de un entorno saludable en los medios de comunicación son de suma importancia para prevenir la radicalización de derecha.

En segundo lugar, la promoción de prácticas comunitarias y actividades de contacto entre grupos también parece ser una buena manera de hacer frente a los prejuicios que están en la base de las actitudes intolerantes. En consonancia con la teoría del contacto, la mayoría de los entrevistados coinciden en la importancia de generar espacios interculturales, como proyectos a nivel de la comunidad en los que participen diferentes comunidades y actores, como escuelas y entidades, así como actividades de ocio sano para las personas jóvenes, en las que participen personas de diferentes orígenes.

Y, en tercer lugar, el fomento de la educación en materia de derechos humanos, el pensamiento crítico y la alfabetización digital es absolutamente fundamental en el contexto actual. Los programas de educación en materia de derechos humanos deben introducirse en todos los niveles de la educación, y su contenido debe incluir los fundamentos de la democracia y el estado de derecho, la memoria histórica y las prácticas de educación intercultural, en particular el conocimiento del significado y la importancia de los prejuicios en las relaciones interculturales. Igualmente importante es que la educación en materia de derechos humanos se complemente con la mejora de la alfabetización digital y el pensamiento crítico. La mejor manera de proteger a las personas jóvenes de los discursos intolerantes y la desinformación es pro-

porcionarles las herramientas para comprender la comunicación digital y pensar de manera crítica.

Nota final

Este estudio contribuye a abordar la brecha existente en la literatura sobre la radicalización de la derecha entre las personas jóvenes españolas, pero presenta algunas limitaciones significativas. Aparte del análisis de la literatura académica, este informe se basa en el análisis de las fuentes de datos disponibles y en un conjunto de 12 entrevistas semiestructuradas. Por una parte, en lo que respecta a los datos, la falta de estudios empíricos que aborden la radicalización de la derecha dificulta una comprensión más profunda de esos procesos. Por otra parte, los estudios sobre las actitudes de las personas jóvenes suelen ser fragmentarios y no se publican periódicamente, lo que dificulta la comprensión de su evolución.

Por otra parte, y en lo que respecta a las entrevistas, otra limitación es que este informe incluye la perspectiva de los expertos, pero no de las personas jóvenes. Por lo tanto, para tener una imagen más exacta de la cuestión que se analiza, este estudio debe complementarse con otros centrados en la evolución de las actitudes de las personas jóvenes hacia la diversidad, sus inclinaciones ideológicas y su interés y consideración por la política y la democracia, así como con estudios empíricos que aborden los procesos de radicalización de la derecha y que puedan arrojar luz sobre los factores y las causas que los explican. Comprender las aspiraciones, los temores y las quejas de las personas jóvenes, es crucial en estos tiempos tan volátiles.

Referencias

Libros y artículos de revistas

Aasland Ravndal, Jacob. "Right-wing terrorism and violence in Western Europe: Introducing the RTV dataset." *Perspectives on Terrorism* 10, no. 3 (2016): 2-15.

Alonso, Sonia and Rovira Kaltwasser, Cristóbal. "Spain: No country for the populist radical right?" *South European Society and Politics* 20, no. 1 (2015): 21-45.

Ballesteros Guerra, Juan Carlos y Picazo Sánchez, Laura. *Las TIC y su influencia en la socialización de adolescentes*. Madrid: Fad, 2018.

Barberá, Pablo, John T. Jost, Jonathan Nagler, Joshua A. Tucker y Richard Bonneau. "Tweeting from left to right: Is *online* political communication more than an echo chamber?" *Psychological Science* 26, no. 10 (2015): 1531-1542.

Bartlett, Jamie y Carl Miller. "The Edge of Violence: Towards Telling the Difference Between Violent and Non-Violent Radicalization." *Terrorism and Political Violence* 24, no. 1 (2012): 1-21.

Bennett, Lance. "The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions." *European Journal of Communication* 33, no. 2 (Abril de 2018): 122-139.

Bray, Mark. *Antifa: The Anti-Fascist Handbook*. Capitan Swing, 2017.

Cea D'Ancona, M^a Ángeles. "La inmigración como una amenaza: Explicando el patrón cambiante de la xenofobia en España." *Journal of International Migration and Integration* 17, no. 2 (2016): 569-591.

Dzelme, Inta. *Psychological Effects of Hate Crime - Individual Experience and Impact on Community (Attacking Who I am), A qualitative study*. Centro Letón de Derechos Humanos, 2008.

Elzo, Javier y Megias, Eusebio (coord.). *Jóvenes y valores (I). Un ensayo de tipología*. Madrid: CRS-FAD, 2014.

Escandell, Xavier y Ceobanu, Alin M.. "Nationalisms and Anti-immigrant Sentiment in Spain." *South European Society and Politics* 15, no. 2 (2010): 157-179.

Falk, Armin; Kuhn, Andreas; Zweimüller, Josef. "Unemployment and Right-wing Extremist Crime." *The Scandinavian Journal of Economics* 113, no. 2 (June 2011): 260-285.

Galtung, Johan. "Cultural Violence." *Journal of Peace Research* 27, no. 3 (August 1990): 291-305.

Garland, Jon y Treadwell, James. "'No surrender to the Taliban!': Football hooliganism, Islamophobia and the rise of the English Defence League." *Papers from the British Criminology Conference* 10 (2010): 19-35.

Gentile, Emilio. "Fascism, totalitarianism and political religion: definitions and critical reflections on criticism of an interpretation." *Totalitarian Movements and Political Religions* 5, no. 3 (2004): 326-375

Greven, Thomas. *The Rise of Right-wing Populism in Europe and the United States: A Comparative Perspective*. Friedrich Ebert Foundation, 2016.

Halikiopoulou, Daphne y Sofia Vasilopoulou, "Breaching the social contract: crises of democratic representation and patterns of extreme right party support". *Government and Opposition* 53, no. 1 (2018): 26-50.

Kallis, Aristotle, Zeiger, Sara y Öztürk, Bilgehan (eds). *Violent radicalization & Far-right Extremism in Europe*. SETA Publications (2018).

Knigge, Pia. "The ecological correlates of right-wing extremism in Western Europe." *European Journal of Political Research* 34, no. 2 (2003): 249-279.

Koehler, Daniel. "Right-Wing Extremist Radicalization Processes: The Formers' Perspective." *JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur* 1 (2014), p. 15.

Lebourg, Nicolas. "Arriba Eurasia? The Difficult Establishment of Neo-Eurasianism in Spain." In *Eurasianism and European far right: reshaping the Europe-Russia relationship*, 2015. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01696047/document>.

Llopis-Goig, Ramon. "Racismo, xenofobia e intolerancia en el fútbol español: evolución y respuestas del gobierno y la sociedad civil." *Soccer & Society* 14, no. 2 (2013): 262-276

Macklin, Graham. "The Evolution of Extreme-Right Terrorism and Efforts to Counter It in the United Kingdom." *Combating Terrorism Center at West Point*, 12:1 (January 2019). Consultado el 26 de Julio de 2019. <https://ctc.usma.edu/evolution-extreme-right-terrorism-efforts-counter-united-kingdom/>

Megías, Eusebio. (coord.). *Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo*. Madrid: FAD, 2005.

- Megías, Eusebio. (coord.). *Valores sociales y drogas 2010*. Madrid: FAD/Caja Madrid, 2010.
- Melzer, Ralf y Serafi, Sebastian. *Right-wing extremism in Europe: country analyses, counter-strategies and labor-market oriented exit strategies*. Friedrich Ebert Foundation, 2013.
- Mieriña, Inta y Koroleva, Ilze. "Support for far-right ideology and anti-migrant attitudes among youth in Europe: A comparative analysis", *The Sociological Review* 63 (2015): 183-205.
- Miller-Idriss, Cynthia. "The Extreme Gone Mainstream: Commercialization and Far Right Youth Culture in Germany." *Princeton University Press*, 2018.
- Miller-Idriss, Cynthia. "Soldier, sailor, rebel, rule-breaker: masculinity and the body in the German far right." *Gender and Education* 29, no. 2 (2017): 199-215.
- Moyano, Manuel, y Humberto M. Trujillo. "Intention of activism and radicalism among Muslim and Christian youth in a marginal neighbourhood in a Spanish city." *Revista de Psicología Social* 29, no. 1 (2014): 90-120.
- Mudde, Cas. "The war of words defining the extreme right party family." *West European Politics* 19, no. 2 (1996): 225-248.
- Paxton, Robert O. "The five stages of fascism." *The Journal of Modern History* 70, no. 1 (1998): 1-23
- Pels, Trees y de Ruyter, Doret J. "The Influence of Education and Socialization on Radicalization: An Exploration of Theoretical Presumptions and Empirical Research." *Child Youth Care Forum* 41 (2012): 311-325.
- Pisoiu, Daniela. "Subcultural Theory Applied to Jihadi and Right-Wing Radicalization in Germany." *Terrorism and Political Violence* 27, no. 1 (2015): 9-28.
- Pollard, John. "Skinhead culture: the ideologies, mythologies, religions and conspiracy theories of racist skinheads." *Patterns of Prejudice* 50, no. 4-5 (2016): 398-419.
- Radicalization Awareness Network (RAN). "Far-right extremism: a practical introduction". RAN: Diciembre de 2019.
- Rinken, Sebastian. "Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes: ¿En qué es España excepcional?" *Migraciones* 37 (2015): 53-74.
- Schils, Nele y Verhage, Antoinette. "Understanding How and Why Young People Enter Radical or Violent Extremist Groups." *International Journal of Conflict and Violence* 11, no. 2 (2017): 1-17.
- Thompson, Robin L. "Radicalization and the Use of Social Media." *Journal of Strategic Security* 4, no. 4 (2012): 167-190.
- Yilmaz, Ferruh. "Right-wing hegemony and immigration: how the populist far-right achieved hegemony through the immigration debate in Europe." *Current Sociology* 60, no. 3 (2012): 368-381.
- Williams, Matthew L., Pete Burnap, Amir Javed, Han Liu y Sefa Ozalp. "Hate in the Machine: Anti-Black and Anti-Muslim Social Media Posts as Predictors of Offline Racially and Religiously Aggravated Crime." *The British Journal of Criminology* 60, no. 1 (2020): 93-117.

Zapata-Barrero, Ricard. "Las políticas y la opinión pública hacia los inmigrantes: el caso español." *Ethnic and Racial Studies* 32, no. 7 (2009): 1101-1120.

Informes

De Grief, Pablo. Informe del Relator Especial sobre la promoción de la Verdad, la Justicia, la Reparación y las Garantías de No Repetición, Asamblea General de las Naciones Unidas, Misión a España, A/HRC/27/56/Add.1, consultado en julio de 2019, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/O90/52/PDF/G1409052.pdf?OpenElement>.

European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018, Agencia de Cooperación de la Unión Europea para la Aplicación de la Ley, 2018.

Fernández, Mercedes; Valbuena, Consuelo; y Caro, Raquel. *Informe - Encuesta 2016. Evolución del racismo, la Xenofobia y otras formas de intolerancia en España*, OBERAXE, 2018.

- *Estudio sobre la evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España*. OBERAXE, 2017.

Fernández de Castro, Pedro y González-Páramo, Ana (coord.). *Estudio sobre 'La Franquicia Antimigración'*. Fundación PorCausa, 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://porcausa.org/articulo/la-franquicia-antimigracion/>.

Movimiento contra la Intolerancia. *Informe RAXEN. Especial 2018. La Mundialización de la Intolerancia normaliza el Odio Identitario*. Madrid: 2019.

Movimiento contra la Intolerancia. *Materiales didácticos nº6. Contra el racismo y la intolerancia en el fútbol. Recomendaciones internacionales y legislación*. Consultado el 26 de julio de 2019. http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/MaterialesDidacticos6_ContraRacismoIntoleranciaFutbol.pdf.

Tudela, Patricia, Juan Carlos Ballesteros, Ana Rubio y Anna Sanmartín (2020): *Barómetro juvenil 2019. Discriminación y tolerancia hacia la diversidad*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad.

Noticias o artículos de revistas

Antequera, José. "Vox contamina la campaña con su discurso de odio." *Diario16*, 17 de abril de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019, <https://diario16.com/vox-contamina-la-campana-con-su-discurso-de-odio/>

Aumaitre, Ariane. "Cinco gráficos sobre los votantes de Vox: ¿en qué se parecen y diferencian del resto?" *Eldiario.es*, 23 de abril de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/graficos-votantes-Vox-parecen-diferencian_6_891770836.html.

Barton, Greg. "Christchurch attacks are a stark warning of toxic political environment that allows hate to flourish." *The Conversation*, 16 de marzo de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://theconversation.com/christchurch-attacks-are-a-stark-warning-of-toxic-political-environment-that-allows-hate-to-flourish-113662>.

Carpio, José Á. "Radiografía del voto: dime quién eres y te diré cómo votas." *RTVE*, 30 de abril de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019.

<http://www.rtve.es/noticias/20190430/datos-hablan-radiografia-del-voto-voto-grupos-sociales/1930141.shtml>.

Giuffrida, Angela. "Italian arrests linked to neo-fascists after stash of weapons uncovered." *The Guardian*, 15 de julio de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/15/ex-candidate-for-italian-neo-fascists-arrested-over-weapons-cache>.

Haugbolle, Sune. "Did the Left Really Win in Denmark?" *Foreign Policy* 7 de junio de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://foreignpolicy.com/2019/06/07/did-the-left-really-win-in-denmark-mette-frederiksen-social-democrats-danish-peoples-party-venstreimmigration-asylum/>.

Hinnant, Lori. "Europe's far-right parties hunt down the youth vote." *AP news*, 16 de mayo de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.apnews.com/7f177b0cf15b4e87a53fe4382d6884ca>.

Houston, Cameron y Wright, Shane. "Alt-right extremists are not being monitored effectively." *The Sydney Morning Herald*, 17 de marzo de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.smh.com.au/national/alt-right-extremists-are-not-being-monitored-effectively-20190317-p514y0.html>.

Llaneras, Kiko. "Jóvenes y mayores también votaron distinto en España." *El País*, 1 de junio de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. https://elpais.com/internacional/2019/06/01/actualidad/1559401282_864708.html.

Sosa Troya, María. "Atrapados en la pobreza." *El País*, 22 de abril de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://elpais.com/politica/2019/04/21/actualidad/1555866966016768.html>.

Viejo, Manuel. "Cómo la ultraderecha española Vox creó una estrategia ganadora en los medios sociales." *El País*, 21 de diciembre de 2018. Consultado el 26 de julio de 2019. https://elpais.com/elpais/2018/12/19/inenglish/1545234565_871352.html.

"La Fiscalía alerta de que algunos mensajes de Vox podrían alentar el discurso de odio." *El Mundo*, 19 de enero de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019.

<https://www.elmundo.es/espana/2019/01/19/5c430a8e21efa088018b46ac.html>

"En la zona militar de El Pardo se votó a Vox; en las 3000 viviendas, al PSOE y en la muralla de Lugo, al PP: el 28A, al detalle." *Eldiario.es*, 2 de mayo de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. https://www.eldiario.es/politica/votaron-barrios-pobres-militares-barrio_0_894861358.html

"Europe and right-wing nationalism: A country-by-country guide." *BBC*, 24 de mayo de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.bbc.com/news/world-europe-36130006>.

"Jeannette Neumann: "Si se quiere prevenir que un partido de ultraderecha gane apoyo en España, hay que tomar medidas." *Radiocable*, 25 de septiembre de 2018. Consultado el 26 de julio de 2019. <http://www.radiocable.com/jeannette-neumann-ultraderecha-esp427.html>

"Spain's population hits record level as immigrants flock in." *Financial Times*, 25 de junio de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.ft.com/content/1a99dd14-975f-11e9-8cfb-30c211dcd229>.

“Le terrorisme d’extrême droite, une menace mondiale sous-estimée.” *Courrier International*, 17 de abril de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.courrierinternational.com/article/eclairage-le-terrorisme-dextreme-droite-une-menace-mondiale-sous-estimee>.

Instrumentos jurídicos y de política

Ley 57/2007 que reconoce y amplía los derechos y establece medidas a favor de quienes sufrieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura.

Recomendación de política general N° 15 de la ECRI sobre la lucha contra los discursos de odio, 8 de diciembre de 2015. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/recommendation-no.15>.

Contenidos de sitios web

Comisión Australiana de Derechos Humanos. “Ejemplos de material racista en Internet”. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.humanrights.gov.au/our-work/examples-racist-material-internet>.

Consejo de Europa. “No Hate Speech Youth Campaign” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.coe.int/en/web/no-hate-campaign>.

EIP. “Explicador EIP”: Entendiendo la radicalización.” Consultado el 26 de julio de 2019. <http://www.eip.org/en/news-events/eip-explainer-understanding-radicalisation>.

Comisión Europea. “El código de conducta de la UE para contrarrestar las expresiones ilegales de odio en Internet”. Consultado el 26 de julio de 2019. https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/countering-illegal-hate-speech-online_en.

El Parlamento Europeo. “Resultados de las elecciones europeas de 2019”. Actualizado el 2 de julio de 2019. Consultado el 26 de julio de 2019. <https://election-results.eu/>.

Human Rights Watch, “Breaking the Buzzword: Luchando contra el mito de la “Ideología de Género”,” consultado el 26 de julio de 2019. <https://www.hrw.org/news/2018/12/10/breaking-buzzword-fighting-gender-ideology-myth>.

Instituto Nacional de Estadística (INE). Consultado el 26 de julio de 2019. <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4247>.

Grinnell College. “Subculturas y Sociología. Los *hooligans* del fútbol.” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://haenfler.sites.grinnell.edu/subcultures-and-scenes/football-hooligans/>.

Observatorio PROXI. Consultado el 26 de julio de 2019. <http://www.observatorioproxi.org/>.

Observatorio OPEV. Consultado el 26 de julio de 2019. <http://opev.org/>.

OSCE. “Qué es el crimen de odio.” Consultado el 26 de julio de 2019. <http://hatecrime.osce.org/what-hate-crime>.

World Bank. “Desempleo, total de jóvenes (% del total de la fuerza laboral de 15 a 24 años) (estimación modelada de la ILO).” Consultado el 26 de julio de 2019. <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.1524.ZS?locations=ES>.

Otros

OPEV. Declaración de Barcelona: Plan de acción de la sociedad civil euro-mediterránea para prevenir todas las formas de extremismo violento. Barcelona, 30 de enero de 2017. Consultado el 26 de julio de 2019. <http://opev.org/wp-content/uploads/2017/05/EuroMed-PVE-Plan-of-Action-ENG.pdf>.

Anexos

1. Lista de entrevistados

- 1) Esteban Ibarra, presidente de la ONG Movimiento Contra la Intolerancia, <http://www.movimientocontralaintolerancia.com/>.
- 2) Lucila Rodríguez, directora de la Fundación PorCausa, <https://porcausa.org/>.
- 3) Xavier Torrens, catedrático de Ciencias Políticas de la Universidad de Barcelona (UB); director del Máster de Prevención de la Radicalización, https://www.ub.edu/web/ub/en/estudis/oferta_formativa/masters_propis/fitxa/P/201911349/index.html.
- 4) Jon E. Illescas, sociólogo y autor del libro *Educación Tóxica. El imperio de las pantallas y la música dominante en niños y adolescentes* (El Viejo Topo, 2020).
- 5) David F. de Arriba, profesor de secundaria y autor del libro *Memoria y viñetas: La memoria histórica en el aula a través del cómic* (Desfiladero, 2019).
- 6) Núria Millán, experta en prevención del extremismo violento en NOVACT, <https://novact.org/?lang=en>.
- 7) María Rodríguez, vicepresidenta del Consejo de la Juventud de España (CJE), <http://www.cje.org/es/>.
- 8) Laura Galaup, periodista experta en la extrema derecha española en la revista Eldiario.es.
- 9) Marta Simó, profesora de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y miembro del grupo de Investigación en Sociología de la Religión (ISOR), <http://isor.cat/en/membres/1232/>.
- 10) Pedro Rojo, presidente de la Fundación Al Fanar para el Conocimiento Árabe, <http://www.fundacionalfanar.org/>.
- 11) Anna Sanmartín, subdirectora del Centro de Adolescencia y Juventud Reina Sofía, <https://www.adolescenciayjuventud.org/>.

- 12) Carlos Morán Ferrés, Director de la Oficina Nacional contra los Crímenes de Odio del Ministerio del Interior de España, <http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/delitos-de-odio>.

2. Selección de buenas prácticas

A continuación se presenta una selección de buenas prácticas para la prevención del extremismo de derecha entre las personas jóvenes españolas. Se trata de 20 experiencias exitosas dirigidas a prevenir la propagación de actitudes intolerantes entre las personas jóvenes, que abordan este tema desde diferentes ámbitos.

Para la elaboración de este compendio nos hemos basado en una serie de criterios inspirados en estudios anteriores (Lucha contra el Racismo y la Discriminación, UNESCO; Políticas, Prácticas y Asociaciones Concretas para Promover la Aplicación de los Pactos Mundiales para Migrantes y Refugiados, Comité de ONG sobre Migración; Plantilla de buenas prácticas, FAO, y Criterios para seleccionar las mejores prácticas – una propuesta de la Comisión Europea). Pero, sobre todo, hemos construido nuestros criterios a partir de las recomendaciones proporcionadas por las personas entrevistadas en esta investigación, entendiendo que la prevención de la radicalización se hace desde la construcción de la comunidad, el conocimiento mutuo, la disolución de la narrativa “nosotros contra ellos” y el fortalecimiento de la cohesión social.

Por ello, hemos incluido como buenas prácticas aquellas iniciativas que se han llevado a cabo en España en los últimos diez años y que se encuadran en una o varias de las siguientes categorías:

- a) Proyectos de investigación orientados a la generación de conocimiento sobre las opiniones y actitudes de las personas jóvenes hacia la inmigración.
- b) Proyectos enfocados a la creación de materiales (manuales, metodologías, guías) que se ponen a disposición de la sociedad.
- c) Iniciativas de cohesión comunitaria que ~~produce~~ producen nuevos espacios de encuentro intercultural a nivel de barrio o local.
- d) Experiencias educativas que aborden la educación para la ciudadanía, la alfabetización digital y el pensamiento crítico en un entorno formal y no formal.
- e) Proyectos de comunicación/concienciación que abran espacios públicos de conocimiento y debate sobre las sociedades interculturales.
- f) Iniciativas de generación de redes con el fin de reunir a diversos agentes sociales en torno a un objetivo común.

Las experiencias aquí reunidas han sido seleccionadas por su carácter sostenible y replicable y porque estimulan la transformación social, a través de la participación de las personas jóvenes. También se ha tenido en cuenta el potencial colaborativo de las propuestas, que se desarrollan en partenariado o se materializan en entornos que reúnen a administraciones, organizaciones de la sociedad civil, centros educativos y empresas. Además, destacan por la solidez de las soluciones aportadas, que se incluyen en el apartado de factores clave de éxito, y por su espíritu innovador en el momento de su lanzamiento, que se incluye en el apartado de conclusiones.

Esperamos que sean una inspiración para trabajar con las personas jóvenes en la prevención del extremismo.

a) Investigación

¿Son racistas las personas jóvenes de Huelva? Un estudio de caso de cinco escuelas.

Manuel Mena
Fernández,
Universidad de
Granada, España, 2016.

- RESUMEN: Esta investigación científica tiene como objetivo mostrar las causas del conflicto sociocultural que ha afectado a la provincia de Huelva durante la última década. Se estudian las dimensiones que comprende el conflicto, perpetuando las condiciones de desigualdad que a veces se observan en determinados grupos sociales, principalmente los inmigrantes. La población observada está compuesta por alumnos y alumnas de 14 a 18 años de edad, en la que cursan estudios de enseñanza secundaria superior (3º y 4º curso), y 1º y 2º curso de Bachillerato. En cifras, participaron unos 14.270 jóvenes, incluido un elevado número de estudiantes inmigrantes, durante el año académico 2014/2015.
- Factores clave del éxito:
 - Enfoque local.
 - Número significativo de participantes.
 - Inclusión de matices sociales y geográficos.
- HALLAZGOS:
 - La problematización de la cuestión de la migración entre las personas jóvenes.
 - Un marcado patrón de otredad.
 - Las actitudes políticas progresistas pueden coexistir con un racismo ligero o sutil. La necesidad de considerar respuestas contradictorias en las acciones que se desarrollan con las personas jóvenes.
- ¿Son racistas las personas jóvenes de Huelva? Un estudio de caso de cinco escuelas.
- Are young people from Huelva racist? A five-school case study.

Investigación sobre las actitudes discriminatorias de las personas jóvenes de Córdoba.

Asociación Andaluza de Derechos Humanos (APDHA), Córdoba, 2019

- RESUMEN: una investigación local realizada a través de encuestas, que se centró en la medición de determinadas actitudes discriminatorias en las personas jóvenes, que afectan a las minorías étnicas y a las personas migrantes que viven en Córdoba. En este estudio participaron casi 400 jóvenes cordobeses, de 18 a 30 años, de todos los niveles educativos y zonas de la ciudad. Los resultados apuntan a la necesidad de abordar medidas educativas y acciones de sensibilización para prevenir el racismo y la xenofobia entre las personas jóvenes.
- Factores clave del éxito:
 - Inclusión de factores emocionales y de comportamiento entre los rasgos evaluados.
 - No sólo se investigan los aspectos subjetivos, sino también las reacciones a los prejuicios concretos que son comunes en la sociedad española.
- HALLAZGOS:
 - Las políticas antidiscriminatorias sólo logran un nivel de conciencia superficial entre las personas jóvenes de Córdoba, que apenas consiguen establecer principios básicos de lo que es “políticamente correcto”.
 - Los prejuicios surgen en la vida cotidiana y personal de las personas jóvenes, más que en las ideas abstractas sobre la sociedad.
 - Es importante identificar los espacios en los que se manifiestan los prejuicios: Internet y las calles son los que tienen mayor impacto en las personas jóvenes.
- Investigación sobre las actitudes discriminatorias de las personas jóvenes de Córdoba.
- Research on discriminatory attitudes among young people from Córdoba.

Antecedentes, experiencias y respuestas a los discursos de odio en Internet. Un análisis comparativo entre países.

PRISM (Preventing, Redressing and Inhibiting Hate Speech in New Media). ARCI, Carta di Roma, Universidad de Barcelona, SOS Racismo, Ligue de l'Enseignement, ROTA, FDP, CNR, UNICRI, Cittalia. 2014-2016.

- **RESUMEN:** Un análisis comparativo de las investigaciones realizadas en cinco países europeos (Francia, Italia, Rumania, España y el Reino Unido), en el marco del proyecto PRISM. La investigación de PRISM es principalmente cualitativa, basada en 149 entrevistas cara a cara con profesionales y jóvenes usuarios de los medios sociales, así como en la generación de un mapa del uso de los medios sociales por parte de los grupos xenófobos y de extrema derecha seleccionados. El proyecto se centra en los discursos de odio xenófobos y racistas en Internet, haciendo hincapié en las redes, pero teniendo en cuenta también otros ámbitos de interacción en línea, como las secciones de comentarios de los periódicos digitales y los foros de debate general. Además, la parte cualitativa del estudio se enfoca especialmente hacia las experiencias de las personas jóvenes que son usuarias de Internet, que han integrado plenamente los medios sociales en su vida cotidiana, y que tienen posibilidades de lograr un cambio. El informe fue elaborado por la Universidad de Barcelona incluye la identificación de los grupos destinatarios de las expresiones de odio xenófobo/racista, los grupos de autores, los canales web específicos de cada país y las instituciones y organismos de vigilancia que se ocupan de los delitos de odio y las expresiones de odio. A los efectos de esta investigación se entrevistó a cinco profesionales y 17 jóvenes usuarios de medios sociales de 20 a 31 años de edad, entre ellos 11 hombres y 6 mujeres de diferentes orígenes étnicos y educativos.
- Factores clave del éxito:
 - Cualitativo y comparativo.
 - Mapeo del uso de los medios sociales por parte de grupos xenófobos.
 - Enfoque hacia el futuro. Recomendaciones de las personas jóvenes usuarios de los medios sociales.
- **HALLAZGOS:**
 - El reciente aumento de la islamofobia y la aporofobia en España.
 - La sección de comentarios de los periódicos digitales como un área problemática donde el discurso del odio tiende a florecer.
 - El subregistro masivo de los discursos de odio.

- Conjunto de recomendaciones para prevenir, corregir e inhibir el discurso de odio, de manera que sirva de base a futuras políticas.
 - La educación y la sensibilización son los principales factores de protección contra las expresiones de odio en línea.
 - La complejidad de las expresiones de odio exige la adopción de medidas conjuntas y enfoques interinstitucionales.
- Antecedentes, experiencias y respuestas a los discurso de odio en Internet. (Descarga directa, inglés)

b) Recursos

Juegos para aplastar disolver los rumores: manual de actividades anti-rumor para jóvenes (Manual).

Ayuntamiento de Bilbao, Bilbao. Área de Cooperación, Convivencia y Fiestas, 2017.

- RESUMEN: El manual es parte de la Estrategia Anti-Rumores del Ayuntamiento de Bilbao y contiene dinámicas anti-rumores y herramientas para trabajar con las personas jóvenes de la región. Pretende dar una respuesta específica a una demanda emergente realizada desde los profesionales (educadores, profesores, tutores, etc.) que intervienen con las personas jóvenes, para poder desarrollar acciones y dinámicas antirumor de forma autónoma, en diferentes espacios de trabajo y socialización. El manual incluye una serie de conceptos básicos en torno a la estrategia, y una selección de herramientas prácticas para trabajar con grupos. A través de las dinámicas se estimulan las siguientes habilidades: conciencia personal y de contexto, comunicación asertiva y estrategias para manejar la presión de grupo, escucha sincera, pensamiento crítico, regulación positiva de conflictos y estrategias de cambio personal. El manual sirve de base para la intervención en el ámbito de la sensibilización y la lucha contra la discriminación entre las personas jóvenes del municipio de Bilbao, mediante su aplicación en escuelas y centros juveniles. Desde su publicación, un total de 2.181 alumnos, principalmente de escuelas secundarias, han participado en el desarrollo de estas dinámicas.
- Factores clave del éxito:
 - En el proceso de diseño participaron equipos profesionales de educadores de centros ubicados en el Ayuntamiento de Bilbao.

- Vinculación de la herramienta con la Estrategia Anti-Rumores, proyecto estratégico del Ayuntamiento de Bilbao y que forma parte del Plan Municipal de Ciudadanía y Diversidad.
- Claridad, visibilidad y sencillez.
- La dinámica puede adaptarse fácilmente a las diferentes realidades a las que se enfrentan las escuelas y los centros juveniles. Enfoque en la autogestión.
- Capacidad de generar sorpresa y posterior reflexión.
- HALLAZGOS:
 - Disponibilidad de un recurso metódico con propuestas para abordar los contenidos en el ámbito de la sensibilización y la prevención de la discriminación.
 - Experimentación del proceso previo a la creación de prejuicios y sus influencias en el razonamiento, las emociones y las acciones.
- Juegos para disolver rumores (Castellano).
- Plan de Ciudadanía y Diversidad del Ayuntamiento de Bilbao (II).

+

- RESUMEN: Un proyecto pionero que reúne a diferentes agentes de la comunidad educativa para reflexionar sobre las necesidades interculturales del aula. El objetivo es proporcionar recursos y medios para que los profesores puedan hacer frente a los desafíos de la diversidad cultural, religiosa, étnica, racial y de otros tipos. El programa incluye acciones de intervención (campañas de sensibilización dirigidas al alumnado, formación para la comunidad educativa, proyectos de innovación con centros educativos, concursos) en las 17 comunidades autónomas y las 2 ciudades autónomas de España. También considera acciones en línea (páginas web, redes y recursos didácticos) para la comunidad educativa. A lo largo de los últimos 20 años, el programa ha orientado al personal docente y no docente, así como a los estudiantes y sus familias, mediante la realización de investigaciones de

calidad, la formación y los recursos para el profesorado, organización de talleres para estudiantes y realización de campañas de sensibilización, a fin de hacer frente a los retos sociales relacionados con la convivencia intercultural y la prevención del racismo.

- Factores clave del éxito:
 - Como sindicato, la FESP UGT tiene contacto directo con los profesores, por lo que se les proporciona información para el diagnóstico y que les permite detectar necesidades específicas. Las acciones se proponen en base a las necesidades que se detectan en el aula. Contacto directo con la comunidad educativa.
 - Esta estructura está presente en todo el país y cuenta con una amplia comunidad de alianzas en el campo de la educación.
 - Experiencia acumulada a lo largo de dos décadas.
 - Innovación: un equipo multidisciplinar e intergubernamental.
- HALLAZGOS:
 - Detección temprana de las necesidades y apertura al cambio.
 - Alianzas: es esencial crear puentes de conocimiento y espacios de intercambio.
 - Tiempos y procesos: los cambios son el resultado de procesos. La importancia del trabajo constante y la perspectiva.
 - Es fundamental atender cada contexto y equilibrar lo urgente con lo importante: así como trabajamos con una visión a largo plazo, los centros educativos tienen urgencias a las que hay que dar respuesta a corto y medio plazo.
- Aula Intercultural (Castellano).

#BCNvsODI.

Ayuntamiento de
Barcelona,
Barcelona, desde 2017.

- RESUMEN: #BCNvsOdi es un espacio de encuentro y aprendizaje en línea sobre el discurso del odio, puesto a disposición del público por la Dirección de Derechos de Ciudadanía y Diversidad (Ayuntamiento de Barcelona a través de una página web. La iniciativa parte del concepto de que el discurso de odio es una amenaza para la convivencia pacífica en la ciudad y que, por lo tanto, debe ser combatido tanto por la administración pública como por los ciudadanos. Con este espacio en línea, se ofrece una plataforma de difusión y sensibilización de la lucha contra el discurso de odio, tanto on como off line, con información, materiales y recursos (educativos, informativos, de análisis). Basado en los derechos humanos y la interculturalidad, Barcelona vs. Odi estimula la sensibilización y la participación ciudadana, a través de conferencias, talleres, artículos e infografías.
- Factores clave del éxito:
 - Producción de recursos visuales propios con gran potencial viral; preocupación por el diseño y el contenido.
 - Proporciona una solución sencilla y eficaz a la fragmentación de recursos que se está generando en torno al problema del discurso de odio, haciendo visible la labor que realizan la sociedad civil, los centros educativos y las administraciones públicas.
 - Entrevistas con agentes clave y una compilación de buenas prácticas sobre el tema hacen de BCNvsODI la principal plataforma de contenidos especiales sobre el discurso de odio en España.
 - Biblioteca de recursos para la autoformación, que recopila los manuales y materiales generados por diversas iniciativas internacionales.
- HALLAZGOS:
 - Generación de conocimientos compartidos desde una perspectiva de causa común, optimizando el alcance de los recursos disponibles
 - La estructura de la iniciativa favorece su expansión y replicabilidad. BCNvsODI ya ha sido replicada por el Ayuntamiento de Valencia y cualquier gobierno local está invitado a hacerlo también.

- La colaboración con los medios de comunicación (M de Migraciones) es una herramienta eficaz para hacer visible la experiencia y el conocimiento de los actores clave en la lucha contra el odio, y para incorporar sus perspectivas al debate público.
- #BCNvsOD (Catalan, Castellano).

Manual de apoyo para la prevención y detección del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en las escuelas (Proyecto FRIDA).

Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia -OBERAXE- de la Secretaría General de Inmigración y Emigración, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, España, 2018.

- RESUMEN: El manual es el resultado del Proyecto FRIDA (Capacitación para la Prevención y Detección del Racismo, la Xenofobia y otras Formas de Intolerancia en las Escuelas), cuyo objetivo era sensibilizar y proporcionar instrumentos a los docentes y responsables educativos en la prevención, detección e intervención ante incidentes de racismo, xenofobia y otras formas de intolerancia. En consonancia con el objetivo del proyecto, el manual expone las causas del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en la sociedad española y, en las escuelas; aporta un diagnóstico de la situación de los migrantes y otras minorías en España, y acerca las estrategias que existen para gestionar la diversidad en la escuela, mejorar la convivencia y fomentar la implicación de la comunidad educativa. Como recurso de prevención, señala cuáles son los indicios para detectar incidentes racistas, xenófobos, otros tipos de intolerancia e incluso acoso discriminatorio en la escuela, exponiendo sus efectos y cómo actuar en caso de que se produzcan. El manual también incluye un conjunto de buenas prácticas presentadas por algunas Comunidades Autónomas y organizaciones en los dos seminarios del proyecto FRIDA, y está disponible en español, catalán, gallego, vasco e inglés.
- Factores clave del éxito:
 - El proyecto FRIDA fue la plataforma para llegar a más de ciento setenta gestores de formación y convivencia, de los Departamentos de Educación y de las Delegaciones Regionales de las Comunidades y Ciudades Autónomas.
 - El manual aborda los conflictos de difícil manejo para los docentes, contemplando de manera práctica cómo debe ser la respuesta cuando se produce un conflicto, con la víctima, con los alumnos y con el agresor.
 - Claridad, visualidad y sencillez.

- HALLAZGOS:
 - El manual ofrece una visión general de las experiencias que están desarrollando las organizaciones, las administraciones y los centros educativos para abordar el racismo en el aula. Conocimientos compartidos que antes no existían.
 - Proporciona a los profesores recursos para reconocer y abordar la radicalización xenófoba, un problema que se había descuidado en años anteriores, con el fin de centrar las acciones de prevención en el extremismo religioso.
- FRIDA Project (Castellano, Catalán, Gallego, Euskera e Inglés).

c) Construcción de comunidad

Autobarrios San Cristóbal.

Basurama. San Cristóbal de Los Ángeles, Madrid 2012-2014.

- RESUMEN: Autobarrios es un proyecto diseñado para activar los barrios, ayudar a consolidar procesos de cohesión comunitaria ya existentes y activar otros nuevos mediante la recuperación de espacios abandonados o en desuso, utilizando el arte y la cultura como herramientas y palancas de cambio. Los ciudadanos, especialmente las personas jóvenes, son los principales actores, mientras que las asociaciones, los técnicos y otros agentes del barrio canalizan y diseñan los procesos. Autobarrios San Cristóbal se puso en marcha en enero de 2012, en el barrio madrileño de San Cristóbal de los Ángeles. Durante los primeros doce meses, el proyecto trabajó con agentes sociales y del barrio, sumándose a los procesos ya existentes y convirtiéndose en motor de su consolidación. A partir de estos encuentros nació una plataforma integrada por asociaciones locales que definieron un proceso colectivo para reactivar un espacio abandonado, reinventando su función y uso, mediante la construcción de un sugerente espacio urbano creado por y para la convivencia de las personas jóvenes y los vecinos de la zona. Desde entonces, el proyecto ha seguido un proceso natural basado en la consolidación de los lazos de confianza entre los diferentes actores, y en la conexión y el fortalecimiento de la red de recursos locales para nutrir, definir y hacer posible la iniciativa.

- Factores clave del éxito:
 - La creatividad aplicada como herramienta para el desarrollo de la comunidad.
 - Aumento del valor de los recursos locales.
 - Establecimiento de redes e interdisciplinariedad. Coordinación de todos los posibles actores que, desde diferentes áreas, pueden enriquecer y permitir el buen funcionamiento del proyecto.
- HALLAZGOS:
 - La experiencia de vivir juntos con un objetivo compartido de bien común, generando sentimientos y prácticas de superación de prejuicios, construyendo conocimiento del otro.
 - Espacios de encuentro en torno a actividades específicas, poniendo en juego la creatividad.
 - Acciones que perduran, con resultados concretos, visibles y materiales.
- Autobarrios (Castellano, Inglés).

**Acción Comunitaria ICI,
Casco Antiguo Delicias.**

Fundación Federico Ozanam, Ayuntamiento de Zaragoza y Obra Social 'La Caixa'. Zaragoza, desde 2010.

- RESUMEN: El Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (Proyecto ICI) fomenta la interacción y la armonía social para construir una sociedad más cohesionada en el centro histórico y el barrio de Delicias de Zaragoza, zonas de gran diversidad cultural. Para lograrlo, el ICI promueve una nueva forma de trabajo, basada en la gobernanza local y aplicada en todos los ámbitos y sectores sociales, utilizando los recursos disponibles en la zona e involucrando a toda la comunidad:
 - Trabajando a través de la educación y la salud comunitaria.
 - Promoviendo procesos que fomenten el desarrollo local y mejoren las condiciones de vida de toda la población.
 - Asegurando que toda la sociedad pueda aprovechar las oportunidades y superar el reto y los problemas inherentes a las nuevas situaciones.
 - Previniendo y revirtiendo situaciones de conflicto social a favor de la armonía intercultural entre los ciudadanos.

La acción se lleva a cabo principalmente a través de los tres pilares básicos de cualquier comunidad: Educación, Salud y Relaciones Ciudadanas. Las acciones en estos tres ámbitos hacen hincapié en el trabajo necesario con los niños, las personas jóvenes y las familias. Iniciativas como La Carrera del Gancho, el Jardín Comunitario Delicias, la iniciativa comunitaria y artística “Delicias es más” o la Escuela de Circo Social de Zaragoza, son ejemplos de trabajo comunitario para construir sentimiento de pertenencia común desde la participación de las personas jóvenes.

- Factores clave del éxito:
 - Acción a medio plazo, sostenibilidad, visión transformadora de la realidad.
 - Involucra al sector privado, la administración pública, las organizaciones sociales y los ciudadanos. La asociación enriquece un modelo de intervención innovador.
 - Valorización de los recursos locales.
 - Trabajo en red e interdisciplinariedad.
 - Creación de nuevos espacios de convivencia vecinal, antes espacios de tensión u hostilidad.
- HALLAZGOS:
 - Los barrios son los espacios clave para trabajar en la gestión positiva de la diversidad.
 - Generación de un modelo de intervención comunitaria intercultural compartido con otros territorios, favoreciendo la creación de una práctica social innovadora y sostenible en la gestión de la diversidad cultural.
 - Aplicación de los talentos juveniles en un ecosistema que promueva espacios de relación que fortalezcan la convivencia, la cohesión social y la interculturalidad.
- Fundación Ozanam (Castellano).

Basket Beat: El proyecto socio-educativo.

BASKET BEAT: movimiento, arte, educación y acción social. Cataluña y el extranjero, desde 2009.

- **RESUMEN:** Basket Beat es una entidad, un proyecto y una metodología que apoya a las personas, especialmente a las que tienen menos oportunidades, en su crecimiento personal a través de la creación y el aprendizaje de la música en grupo y con balones de baloncesto. En primer lugar, se trata de promover el pensamiento crítico y los encuentros personales. En segundo lugar, cuestionar las instituciones del sistema que también configuran y constituyen problemas sociales. Cada semana se realizan alrededor de 30 talleres socioeducativos con más de 600 personas en escuelas secundarias, prisiones o áreas públicas. En los talleres de Basket Beat, los participantes se enfrentan a sus propios comportamientos y al efecto que tienen en los demás para aprender cosas que son importantes para sus vidas. Entre los objetivos de la iniciativa figuran: generar nuevas formas de relación, mejorar la convivencia y promover la interconexión entre los espacios educativos formales, no formales e informales, fomentar las inteligencias múltiples y capacitar en aptitudes para la vida, como el pensamiento crítico, la comunicación, la responsabilidad compartida y la autonomía
- Factores clave del éxito:
 - Creación de una metodología basada en la experiencia de más de 10 años en el sector, registrada en el libro: “Las artes comunitarias desde la educación social. La experiencia Basket Beat” (Neret Edicions, 2017).
 - Proyecto transversal que se estructura en tres áreas. Un proyecto socio-educativo, un área de formación e investigación, y un área artística, basada en una orquesta que mezcla a las personas jóvenes que han participado en los procesos de Basket Beat con músicos experimentados.
 - Un proyecto de gran impacto en los medios de comunicación y un modelo de autofinanciación.
 - La educación social es el marco de referencia de la labor educativa y artística.
 - Posición política definida: toda acción educativa debe tener un posicionamiento claro en torno a conceptos como la cultura, las cuestiones sociales o la educación.

- HALLAZGOS:
 - Aprendizaje sobre las formas y los abusos de poder.
 - Basket Beat promueve el trabajo colectivo. Los participantes aprenden sobre el funcionamiento del grupo, su papel dentro de él el descubrimiento del otro.
 - Capacidad de generar preguntas en torno a modelos y abusos de poder dominante, descubrimiento de la capacidad crítica
- Basket Beat (Catalán, Castellano).

d) Educación

STAR (Juntos contra el Racismo).

Cazalla Intercultural, Pro RED Europea, REDU, Szansa. Lorca, Murcia, 2017-2020.

- RESUMEN: Una colaboración de tres años entre cuatro socios de España, Italia, Bulgaria y Polonia, con el objetivo de contrarrestar el racismo invisible y otros comportamientos de intolerancia en la vida cotidiana de las personas jóvenes, incluidas las prácticas en línea, mediante la adopción de medidas preventivas, la labor de las personas jóvenes y la educación no académica. El programa STAR se divide en tres paquetes de trabajo. El primero consiste en compartir, evaluar y adaptar prácticas de éxito probado en cada país participante. En el segundo paquete de trabajo, las prácticas se ponen a prueba mediante la aplicación de la capacitación de instructores, talleres en escuelas, reuniones comunitarias y campamentos de verano. Por último, a fin de asegurar la difusión y la sostenibilidad del proyecto, los colaboradores elaboraron un manual de buenas prácticas, crearon un MOOC (Curso Abierto Masivo en Línea) y desarrollaron una serie de eventos locales, nacionales e internacionales - capacitación y conferencias - para transmitir la información a los principales agentes sociales. El plan consistía en lograr un cambio sistemático incorporando a los encargados de la formulación de políticas: 24 agentes clave de las autoridades locales y regionales, escuelas y organizaciones de base, que participaron activamente en las fases del proyecto.

- Factores clave del éxito:
 - El proyecto mejora las buenas prácticas anteriores (Lorca Libre, de Cazalla Intercultural, sobre el racismo invisible, y No hate speech on line, de Szansa) y comprueba su eficacia con las personas jóvenes.
 - Combina actividades en centros educativos con actividades fuera de los colegios, enfocadas al ocio y al tiempo libre (campamentos de verano, etc.)
 - Crea un espacio de confianza y aprendizaje mutuo entre las personas jóvenes.
 - Introduce recomendaciones enfocadas hacia la incidencia política.
 - Empoderamiento de los trabajadores juveniles, líderes juveniles, profesores, responsables políticos locales en la aplicación de las actividades desarrolladas por el proyecto en su trabajo diario con las personas jóvenes.
- HALLAZGOS:
 - Introduce la experiencia, la comprensión y la percepción de las personas jóvenes sobre el racismo, el racismo invisible y otros fenómenos conexos.
 - Aplicación de estrategias de educación no formal en múltiples niveles complementarios.
 - Nuevos enfoques innovadores sobre cómo trabajar con las personas jóvenes (racismo invisible, microactivismo, etc.) y la investigación sobre las necesidades reales de las personas jóvenes en Europa hoy en día.
- Star Project (Inglés).

Kif Kif, cómics para la inclusión.

Fundación Al Fanar.
Madrid, País Vasco,
Cataluña, Murcia, Galicia
desde 2016.

- RESUMEN: Hoy en día, la imagen del colectivo árabe y musulmán está principalmente ligada a temas violentos y retrógrados. Las personas reconocidas como tales sufren cada vez más el racismo y la islamofobia, lo que es especialmente preocupante entre las personas jóvenes. A fin de dismantelar esta tendencia, la iniciativa “Kif-kif: cómics para la inclusión” tiene por objeto contribuir a la comprensión de las sociedades más diversas desde el punto de vista social y cultural, apoyándose en la educación de los adolescentes, que son impulsores fundamentales del desarrollo y el cambio, y que no siempre encuentran la oportunidad de participar en la construcción de entornos inclusivos que respeten la diversidad. “Kif-kif: Cómics para la inclusión” es un proyecto de intervención social con jóvenes, que trabaja para sensibilizarlos a fin de dismantelar los prejuicios vinculados a la diversidad cultural y al Islam. Su principal objetivo es promover, a través de los cómics y los juegos, la interculturalidad y la inclusión de las personas jóvenes musulmanes en su entorno más cercano, extendiendo las aptitudes interculturales y de resolución de conflictos a toda la clase. El cómic Las Afueras, fruto de una iniciativa de los alumnos del IES Maria Aurèlia Capmany de Cornellà de Llobregat, es el eje de los talleres en los que se trabajan conceptos como la pluralidad de identidades o la resolución de conflictos y valores como la igualdad de género. Al final de los seis talleres se pone en marcha el “Taller de multiplicación”, que refuerza el impacto de la iniciativa en todo el centro.
- Factores clave del éxito:
 - Transversalidad de valores: igualdad de género, respeto a la libertad religiosa, antirracismo, respeto a la libertad sexual.
 - Cómics digitales: un formato innovador, ágil y cercano a las personas jóvenes. Inmediatez de las narrativas visuales para expresar los conflictos, superarlos.
 - Deconstrucción del miedo al otro y de la visión monolítica del individuo.

- Sostenibilidad del impacto en los centros de intervención: la formación del personal docente se realiza antes de la puesta en marcha de los talleres. Al final del proyecto se habrá formado una “célula de resolución de conflictos” en el centro, que incluye tanto a los profesores que participan en la iniciativa como a los alumnos que se benefician de ella.
- HALLAZGOS:
 - Los talleres abren el debate sobre temas que a menudo se consideran tabúes y que no se abordan en el aula porque los profesores a menudo no saben cómo tratarlos.
 - La confianza de las personas jóvenes musulmanes se refuerza durante las sesiones valorando la diversidad y fomentando su visibilidad para que los compañeros valoren su cultura y se identifiquen con ellos, tras identificar las dificultades que experimentan en su entorno escolar y familiar.
 - El “taller multiplicador”, en el que los alumnos que han asistido a los talleres asumen el protagonismo, al llevar el peso de una sesión de sensibilización que imparten a sus compañeros de los cursos inferiores, permite una mayor repercusión de la iniciativa, además de reforzar los conceptos trabajados.
- Las Afueras.
- Kif Kif (Castellano).

La Caja. Iniciativa para romper los prejuicios sociales hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Jovesolides. Comunidad Valenciana, desde 2016.

- RESUMEN: Un proyecto de educación para el desarrollo que acerca a los niños y jóvenes de las escuelas de la Comunidad Valenciana a otras realidades consideradas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ODS). La Caja fomenta la eliminación de las barreras que limitan nuestra visión, abordando la educación inclusiva, la igualdad entre los géneros, la degradación del medio ambiente y el consumo responsable, y las sociedades inclusivas desde la llegada de los refugiados a Europa. Para ello, utiliza una metodología innovadora creada

por Jovesolidés, la Solución Creativa a los Problemas Sociales, así como dinámicas creativas y experiencias de vida que ayudan a las personas jóvenes a romper prejuicios. Esto les permite mirar fuera de su caja y adquirir un papel diferente y más activo en la sociedad, desde una posición de apertura y de respeto por la diferencia.

- Factores clave del éxito:
 - Fortalece el papel de los niños como generadores de ideas para transformar el mundo, iniciando una correa de transmisión de cambio social que impacta en sus entornos.
 - Uso de formatos experienciales que fomentan la empatía a través de encuentros y testimonios personales.
 - Se introduce especialmente en aquellas aulas en las que se ha detectado un mayor nivel de discriminación y prejuicios, como herramienta para combatirlos.
 - Utilización de metodología propia que estimula la generación de propuestas innovadoras que posteriormente se trasladan a centros educativos, ayuntamientos, etc.
- HALLAZGOS:
 - Una fórmula que lleva los temas universales al nivel individual, con un enfoque en el bien común: identificándose con los ODS y proponiendo ideas desde los escenarios locales hasta los globales.
 - Frente a la concepción de que los niños son el futuro, este proyecto afirma y defiende a los niños como el presente, como ciudadanos que desempeñan un papel importante en la sociedad y que tienen la capacidad de transformarla.
 - El impacto de la experiencia. El conocimiento directo de los niños de las realidades de los migrantes y refugiados tiene un impacto positivo en la construcción de su opinión y su conciencia crítica.
- Jovesolidés (Castellano)

Somos Más.

Google, Gobierno de España, Red AWARE, UGT, y Fundación Jóvenes y Desarrollo. España, desde 2018.

- RESUMEN: #SomosMás es una iniciativa por el respeto y la diversidad, con el objetivo de promover el compromiso activo de las personas jóvenes en la eliminación de la radicalización violenta y el discurso del odio. El proyecto tiene dos áreas principales de trabajo: talleres de formación dirigidos a más de 28.000 niños y niñas en escuelas y centros de todo el país, que incluyen el desarrollo de recursos educativos y juegos de rol para facilitar la comprensión por parte de estudiantes, padres y profesores; y la sensibilización: una campaña de comunicación que incluye, entre otras cosas, colaboraciones con creadores e influencers, que ayudan a amplificar los mensajes positivos a través de sus vídeos. La campaña está dirigida principalmente a las personas jóvenes de 14 a 20 años de edad de todo el país. Además, el sitio web del proyecto pone a disposición del público una amplia variedad de materiales para llegar también a los padres, las escuelas y otros actores importantes en la esfera de la educación.
- Factores clave del éxito:
 - Alianza entre las plataformas de Internet, las ONG y las instituciones públicas; responsabilidad compartida.
 - Participación de jóvenes modelos de conducta, en particular los youtubers, que reflejan la diversidad de la sociedad y son embajadores de un uso constructivo y respetuoso de las redes sociales.
 - Formación y sensibilización a través de la acción, introduciendo retos y concursos audiovisuales para fomentar la participación
- HALLAZGOS:
 - Confluencia de dos áreas esenciales para la implicación de la juventud: la educación en las aulas y el uso de Internet para amplificar el respeto, la tolerancia y la diversidad.
 - Promoción de un enfoque positivo -tecnología para el bien común- frente a las perspectivas centradas en los peligros de las redes sociales.
- Somos Más: www.somos-mas.es (Castellano)

e) Comunicación/Concienciación

EpDLab. Laboratorio de Educación para el Desarrollo.

AGARESO (Asociación Gallega de Comunicación para el Cambio Social). Galicia y Centroamérica, desde 2015.

- **RESUMEN:** EpDLab es un proyecto de educación-comunicación que tiene por objeto promover la conciencia social de las causas de la desigualdad mundial y el papel de la comunicación como motor de transformación social en la enseñanza secundaria. Al mismo tiempo, pretende mejorar la capacidad de reflexión crítica y la generación de productos digitales por parte de los alumnos y profesores de los centros de enseñanza secundaria de cinco localidades gallegas. Las principales herramientas para conseguirlo son el análisis del discurso de los medios de comunicación y de las redes sociales, junto con la producción de contra-diálogo a través de narrativas digitales. Cada año, el proyecto se lleva a cabo en 5 centros de educación secundaria diferentes de Galicia, y una de las actividades se realiza en un centro educativo de Centroamérica. Todas las localidades en las que se desarrolla la actividad tienen menos de 25.000 habitantes y representan la diversidad social y geográfica de Galicia. Cada año participan en el proyecto alrededor de 125 alumnos y 25 profesores, la mitad de los cuales se implican en todo el proceso y el resto en formación específica para transferir los conocimientos adquiridos a partir de las "Narrativas Digitales para el Cambio Social".
- **Factores clave del éxito:**
 - **Motivación:** las herramientas y los temas conectan con los intereses de los estudiantes.
 - **Aprendizaje entre pares:** la promoción del diálogo, el trabajo en grupo y el aprendizaje participativo apoyan la superación de prejuicios y generan protección ante la radicalización.
 - **Creatividad aplicada a través del desarrollo contenidos digitales con una perspectiva social.**
 - **Pensamiento crítico:** a lo largo del curso, la alfabetización mediática mejora.
 - **Replicabilidad:** todos los materiales son públicos con una licencia CC que permite la reutilización.
- **HALLAZGOS:**
 - **Uso de la tecnología para el bien común:** los productos creados incluyen memes, doblajes, videos, contrapublicidad, animación, etc.

- Alta replicabilidad a través de materiales de libre acceso: se dispone de una guía didáctica para los profesores que quieran replicar el proyecto en otras escuelas.
- EpD Lab (Gallego, Castellano).

cibeRespect.

Ecós do Sur en asociación con IDHC, SOS Racisme, United Explanations. Galicia y Madrid, desde 2016.

- RESUMEN: Un proyecto de colaboración basado en la creación de redes de apoyo, la vigilancia de los discursos xenófobos en Internet y el ciberactivismo como estrategia para combatir los discursos los delitos de odio contra los migrantes y las minorías étnicas. CibeRespect fortalece a las personas jóvenes mediante acciones positivas, abordando temas como la desinformación, los prejuicios y el odio, para que puedan alimentar un paisaje digital de respeto que reverbera en nuestros barrios. CibeRespect promueve el conocimiento compartido y el desarrollo de herramientas para encender el pensamiento crítico y romper la espiral de silencio del sector tolerante. Para ello, fomenta la acción local y las relaciones comunitarias en el entorno digital global, inspirando, motivando, formando y acompañando el nacimiento de un nuevo actor social: el ciberactivista llamado a liderar una nueva narrativa sobre nuestra sociedad diversa.
- Factores clave del éxito:
 - Abordar el creciente problema de la desinformación y el ciberodio.
 - Construcción colectiva de contra-narrativas, acciones y modelos de intervención digital.
 - Amplia gama de públicos y beneficiarios, con especial atención a la formación de los inmigrantes, las personas jóvenes y los comunicadores como agentes de cambio.
 - Replicabilidad y sostenibilidad.
 - Articulación de la acción física y digital.
 - Introducción de prácticas de detección y lucha contra el ciberacoso en los procesos de alojamiento de las entidades.
 - Escuela popular: formación puntera con expertos a disposición de las personas en situación de exclusión, estudiantes, etc

- HALLAZGOS:
 - Desarrollo de técnicas de gamificación, teoría de marcos mentales y teoría de juegos aplicada a la digitalización y difusión de las narrativas.
 - Potencial de las acciones de Aprendizaje-Servicio en colaboración con escuelas y universidades, generando grupos heterogéneos.
 - Concienciación de la “cultura relacional del odio” y de la violencia discursiva que se está generando en las redes sociales, y desarrollo de habilidades para la sustitución de esta cultura por otro estilo comunicativo en nuestras relaciones cotidianas.
 - Paso a la acción protagónica, el liderazgo discursivo de personas que suelen estar separadas de la participación y el liderazgo.
 - Generación de relaciones horizontales y colaborativas, donde todos son escuchados como iguales (profesores/estudiantes, adultos/niños, etc.) promoviendo una posición empática, solidaria y proactiva frente a la discriminación.
- CibeRespect (Castellano).

Lección Gitana.

Fundación Secretariado Gitano, España, 2018.

- RESUMEN: Lección Gitana es una campaña de concienciación lanzada a nivel estatal en 2018, y luego difundida en diferentes ciudades españolas. Su objetivo es dar a conocer la población gitana en la sociedad española, ofreciendo pinceladas de historia, cultura y, sobre todo, mostrando el progreso y una imagen real de la población gitana en la actualidad. Pretende combatir el desconocimiento y así luchar contra la discriminación y el rechazo cotidiano. La campaña está financiada por el programa “Por la Solidaridad. Otros fines de interés social “ofrecido por el Ministerio de Salud, Consumo y Bienestar Social, y por el Fondo Social Europeo. La idea creativa de la campaña se basa en tomar “lecciones de gitano”, es decir, descubrir la historia que nunca se nos ha contado sobre el pueblo gitano; los nombres de las personas que históricamente han sido invisibles; las noticias que no se han publicado. Para difundir esta necesaria Lección Gitana, la campaña cuenta con diferentes materiales y acciones: libros, vídeos, acciones en los medios sociales, un juego online, clases magistrales, etc.

- Factores clave del éxito:
 - Genera conocimiento y una nueva narrativa sobre el pueblo gitano y su historia, que era desconocida para la mayoría de los españoles.
 - Transfiere el conocimiento generado a las bibliotecas y centros educativos, extrayéndolo del folclore y poniéndolo en su lugar: Historia y cultura nacional.
 - Materiales innovadores enfocados a diferentes públicos: periodistas, jóvenes, etc.
- HALLAZGOS:
 - Identificación del bagaje histórico y cultural del pueblo gitano con el patrimonio de la sociedad en su conjunto, rompiendo la dicotomía entre nosotros y ellos y destacando los progresos realizados.
 - Potenciación de los actos simbólicos, como la entrega del libro “Lección Gitana” a la Biblioteca Nacional de España y a los centros educativos de todo el país.
 - La sabiduría de basar una campaña de concienciación en una encuesta previa que refleja la ignorancia y los prejuicios existentes sobre la historia de la población gitana.
- Lección Gitana. (Castellano).

(Cambia el cuento).

CEAR y Sic4Change, Islas Canarias, desde 2019.

- RESUMEN: Cambia el Cuento es un proceso promovido por CEAR Canarias y SIC4Change para promover una visión diferente de la migración a través de un proceso de co-creación de mensajes y campañas de comunicación que promuevan un cambio en las narrativas de la migración. Para ello, profesionales de la comunicación del tercer sector y de las administraciones públicas trabajan en un proceso guiado para deconstruir las narrativas migratorias, comprender los marcos de referencia y construir mensajes que luego se lanzan en los medios sociales con el apoyo de la tecnología. #ChangeTheStory emplea la metodología Migraton, generada por la Fundación Por Causa. Reuniones de un día para crear y lanzar campañas de comunicación que ayuden a transformar las narrativas de la migración, haciendo uso de herramientas de marketing, diseño, audiovisuales y software para producir

memes, cómics, software y animación que generen un impacto masivo en la sociedad.

- Factores clave del éxito:
 - Diseño de visiones alternativas que conducen a diversas campañas de comunicación, pero con mensajes unificados.
 - Enfoque en los comunicadores, los migrantes y los estudiantes.
 - Los participantes tienen acceso a herramientas innovadoras para la creación de contenidos.
- HALLAZGOS:
 - Aprendizaje individual y colectivo en diferentes áreas. El proceso se basa en metodologías de co-creación y construcción de inteligencia colectiva en base a tres pilares: conocimiento mutuo y creación de vínculos entre organizaciones; formación teórica; y trabajo colectivo para la realización de acciones comunes o individuales que lancen un fuerte mensaje para cambiar las narrativas negativas sobre la migración.
 - Importancia de transmitir las nuevas narrativas a sectores de la sociedad tradicionalmente olvidados en las acciones de sensibilización.
 - Creación colectiva de un marco de referencia positivo, ideas concretas para campañas de comunicación eficaces, mensajes claros y acciones específicas.
- Cambia el Cuento (Change the Story) (Castellano).

f) Generación de redes

Stop Rumores.

Andalucía Acoge
Federación. Andalucía,
Ceuta and Melilla, desde
2014.

- RESUMEN: Estrategia de impacto comunicativo y social que pretende luchar, de manera sostenida en el tiempo, contra los rumores y estereotipos negativos que dificultan la convivencia y la diversidad. Con el objetivo de sumar sinergias, complementar acciones y unir esfuerzos, la Federación Andalucía Acoge, invita a asociaciones, entidades, organizaciones y personas que generan sinergias

para que se sumen a la Agencia Stop Rumores y luchen contra los prejuicios. En la actualidad, cuenta con más de 130 entidades adheridas, entre organizaciones sociales, administraciones públicas y empresas privadas. El Proyecto genera trabajo en red, a través de la formación e implicación de Agentes Anti-Rumor que adoptan una actitud activa, combatiendo los rumores y estereotipos en su entorno local y cercano. Ellos son la columna vertebral de esta estrategia que se desarrolla en los barrios, pueblos y ciudades, presentando información objetiva y contrastada contra las falsas afirmaciones, y detectando la aparición de nuevos rumores contra los que luchar.

- Factores clave del éxito:
 - Gran impacto en el campo digital, combinado con una aplicación detallada en el territorio, mediante la formación continua de nuevos agentes antirrumores.
 - El enfoque de la formación, que combina el lado emocional de los rumores con herramientas de comunicación eficaces.
 - Adaptación de la información de las fuentes oficiales, con un lenguaje e imágenes significativas para las personas.
- HALLAZGOS:
 - La resistencia al cambio en las personas y organizaciones es fuerte y exige que el proyecto se transforme en un proceso, que es abordado por Espacios Libres de Rumores.
 - Aprovechar la oportunidad de las festividades compartidas y las fechas clave para difundir mensajes utilizando el humor y las nuevas narrativas digitales (GIF, memes).
 - Aprovechar las posibilidades de interacción que ofrecen los entornos digitales para fomentar la participación ciudadana en la detección y anulación de los rumores.
- Stop Rumores (Castellano).

→ estudios

El extremismo de derecha entre la juventud española: situación actual y perspectivas

En la última década, el extremismo de derecha ha aumentado en Europa y España. Por un lado, el auge de los movimientos y partidos antiinmigrantes de extrema derecha en otros países europeos ha proporcionado aliados internacionales y recursos de información que ayudan a expandirse a los movimientos de extrema derecha de base nacional. Por otro lado, el entorno general de desinformación en las redes sociales y en los medios tradicionales está ayudando a estos movimientos a transmitir su mensaje, contribuyendo a la difusión de noticias falsas y discursos de odio basados en el odio.

Esta investigación tiene como objetivo analizar cómo el contexto cambiante actual está afectando las actitudes y el discurso de las personas jóvenes en España, y en qué medida encuentran atractivos los discursos y las ideas de extrema derecha, como el discurso del odio. En particular, intenta examinar si las personas jóvenes están bien equipadas para resistir la radicalización en un contexto caracterizado por la desinformación. Finalmente, propone algunas recomendaciones dirigidas a las administraciones públicas y a las organizaciones de la sociedad civil para prevenir la radicalización de derecha entre las personas jóvenes.